

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 114 מישיבתה מיום 26/02/2023

**משתתפים ה"ה:** יו"ר ועדת מכרזים- אופירה יוחנן וולק ו-משה חיים.

**חסרים ה"ה:** חן קראוס, רועי אלקבץ, עבד אבו שחאדה, אייל אקרמן, עבד אבו שחאדה, אייל אקרמן.

**נוכחים ה"ה:** עו"ד שני לוי גצוביץ, אופיר נעמני, מור מאיר, יעריית מרקוס לוי, אביטל רזניק, אמיר טובי, נורית זכאי, שרון מלמד, מירית איב רוזנבאום, , מירי נתן, שלום עובדיה, משה בן גל, זהבה קמיל, פנחס עמרני, יוסף

ביטון ואהרון פישר, רו"ח;

**מזכירת הוועדה:** ליטל פחטר, רו"ח.

**מרכזת הוועדה:** דנה פייבל.

מס' פניה	מס' החלטה	יחידה	נושא	החלטה
1.	.671	נכסי העירייה	מכרז פומבי מספר 249/2022 למכירת זכויות הבעלות בחלק מחלקה 80 בגוש 6927. מגרש לא מבונה ברחוב מגדל 3, תל-אביב יפו הידוע כתא שטח 184 לפי תב"ע 3501	הכרזה על זוכה
2.	.672	יח' הרכב העירונית	מכרז מסגרת פומבי מס' 256/2022 לעבודות חשמל ומיזוג אוויר ברכבים עירוניים	הכרזה על זוכה
3.	.673	מנהל השירותים החברתיים	הפעלת תכנית שק"ד שיקום, קידום ודיור למבקשי מקלט – עמותת לשובע	אישור ספק יחיד ואישור התקשרות
4.	.674	אגף שכר	מכרז מסגרת פומבי מס' 242/2022 הקמה, תפעול ותחזוקה של מערכת לחישוב שכר לעובדים פעילים וגמלאים ולשירותי תפעול פנסיוני	אישור עמידה בתנאי סף וניקוד איכות
5.	.675	אגף מחשוב ומ"מ	רכש שירותי קישוריות לאינטרנט ושירותי "ענן פרטי" במוסדות חינוך- בזק בינלאומי בע"מ	אישור התקשרות

בהיעדר קוורום נדרש במועד פתיחת הישיבה, הישיבה נפתחה 15 דקות לאחר מכן בהתאם להחלטת המועצה.

**הפרוטוקול אינו מתומלל, אלא מציג את עיקרי הדברים**

מכרז פומבי מספר 249/2022 למכירת זכויות הבעלות בחלק מחלקה 80 בגוש 6927. מגרש לא מבונה ברחוב מגדל 3, תל-אביב יפו הידוע כתא שטח 184 לפי תב"ע 3501

**פניית האגף:**

1. עיריית תל אביב-יפו (להלן: "העירייה") הינה הבעלים הרשום של חלקה 80 בגוש 6927 בשטח רשום של 634 מ"ר, המצויה ברחוב מגדל 3 תל אביב-יפו (להלן: "החלקה").
2. במסגרת המכרז שבנדון, הממכר מהווה מגרש לא מבונה ופנוי ממחזיקים בשטח מדוד של כ-293 מ"ר, המהווה חלק מהחלקה, ואשר מוגדר לפי תב"ע 3501 כתא שטח 184, בייעוד מגורים (להלן: "הממכר").
3. ביום 15.11.2022 פורסם המכרז שבנדון בעיתונות ובאתר האינטרנט העירוני.
4. ביום 23.11.2022 וביום 9.1.2023 התקיימו כנסי משתתפים למכרז ובמסגרתם השתתפו בשה"כ כ-5 אנשים. כמו כן, האגף פנה למתעניינים ומציעים פוטנציאליים ויידע אותם אודות פרסום המכרז.
5. המועד האחרון להגשת הצעות נקבע ליום 12.12.2022 בשעה 14:00 ובמסגרת פרסום קבצי הבהרות 1 ו-2 למכרז נדחה המועד ליום 28.12.2022 ולאחר מכן ליום 05.02.2023 (להלן: "המועד הקובע").
6. את מסמכי המכרז רכש גורם אחד.
7. ביום 05.02.2023 (לאחר המועד הקובע) נפתחה תיבת ההצעות אצל סגן ראש העירייה וחבר המועצה – מר אלחנן זבולון, ונמצאו בה הצעה אחת וכן אומדן אגף נכסי העירייה, כפי שיפורט בטבלה שבסעיף 9 להלן.
8. להלן תנאי הסף בהתאם לקבוע בסעיפים 7.8 - 7.9 לפרק ב' למכרז:  
**"7.8 המשתתף במכרז המציא ערבות מכרז כמפורט בסעיף 7 לעיל.**  
**7.9 הצעתו הכספית של המשתתף במכרז לא תפחת מסך של ₪17,500,000, בתוספת מע"מ כדין (להלן: "מחיר המינימום"). הצעה שתנקוב בתמורה נמוכה מסכום זה תפסל."**
9. להלן טבלה ובה פירוט ההצעה שהוגשה אל מול אומדן אגף נכסי העירייה:

אומדן העירייה	1	מס' משתתף:
	ב. רחביה ייזום והשקעות בע"מ	שם משתתף במכרז:
₪17,500,000 בתוספת מע"מ כחוק	₪18,000,018 בתוספת מע"מ כחוק	הצעה כספית בתוספת מע"מ כחוק (נספח מס' 5 למכרז)
	כ-3%	פער מהאומדן (לפני מע"מ)

10. אומדן אגף נכסי העירייה נקבע על סך 17,500,000 ₪ בתוספת מע"מ כדין (להלן: "האומדן"). בהתאם לתקנה 11 לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987, התבסס אומדן העירייה על חוות דעת שמאי המקרקעין מר מאיר צור, אשר נבדקה ע"י מנהל אגף נכסי העירייה וע"י שמאי מקרקעין ביחידת שיווק ומכרזים באגף נכסי העירייה, ובהתאם לכך, נקבע האומדן ומחיר המינימום על הסך הנ"ל.

11. ערבות המכרז - ערבות המשתתף במכרז נבדקה ונמצאה תקינה.

12. השלמת מסמכים - מבדיקת מסמכי הצעת המשתתף במכרז נמצא כי צורפו ומולאו המסמכים הנדרשים בהתאם לסעיף 8.11 לפרק ב' למכרז, למעט המסמכים הבאים: פרקים א-ב' מתוך חוברת המכרז – לא צורף, נספח 4 למכרז הצהרה על מעמד משפטי – חסרה חתימה ומילוי פרטים בסוף העמוד, קבצי הבהרות מס' 1-2 – לא צורפו. האגף פנה למשתתף הנ"ל בבקשה להשלמת מסמכים ואלה הומצאו והושלמו על ידו כנדרש.

13. הצעה יחידה - הגם שבהתאם לתקנות העיריות (מכרזים) נקבע כי לא תמליץ הועדה דרך כלל, על הצעה יחידה, ההלכה הפסוקה היא ובמסגרתה חזרו וקבעו בתי המשפט כי הגישה הינה לאשר הצעה יחידה, וכי אין מקום ליצור פתח לצמצום שיקול הדעת של ועדת המכרזים בנסיבות אלו, אלא אם ישנם נימוקים המצדיקים שלא להמליץ על ההצעה היחידה כהצעה הזוכה, דוגמת חשש לקנוניה או שמחיר ההצעה עולה על תנאי השוק. לעניין זה ראו ע"א 6283/94 "מנורה" איזי אהרון בע"מ נ' מדינת ישראל – משרד הבינוי והשיכון; עע"מ 8610/03 אמנון מסילות מעלות את מרכז שוש סלע נ' המועצה המקומית מג'אר; עת"מ 1274/05 אדון שוקו בע"מ נ' עיריית בת ים; ה"פ (י-ס) 462/97 רובר שירותים ועסקאות בע"מ נ' עיריית ירושלים. בענייננו, לא עלה חשש כי מתקיימים הנימוקים הייחודיים שנמנו בפסיקה והמפורטים לעיל, המצדיקים שלא להמליץ על ההצעה כהצעה הזוכה, בין היתר, לאור העובדה כי האגף קיים שני כנסי משתתפים במכרז שבמסגרתם נכחו כ-5 אנשים וכן נעשתה ע"י האגף פניה יזומה למתעניינים פוטנציאליים במכרז. לאור גובה הצעת המחיר שהתקבלה אל מול מחיר המינימום שנקבע במכרז.

14. המלצת האגף:

בהתאם למפורט לעיל, אגף נכסי העירייה מבקש את אישור ועדת המכרזים כמפורט להלן:

14.1. לאשר כי הצעתו של המשתתף במכרז – ב. רחביה ייזום והשקעות בע"מ עומדת בתנאי הסף של מכרז פומבי מס' 249/2022 למכירת זכויות הבעלות בחלק מחלקה 80 בגוש 6927 (מגרש לא מבונה ברחוב מגדל 3 תל אביב-יפו, הידוע כתא שטח 184 לפי תב"ע 3501).

14.2. להכריז על הצעתו של המשתתף במכרז – ב. רחביה ייזום והשקעות בע"מ, כהצעה הזוכה במכרז פומבי מס' 249/2022 למכירת זכויות הבעלות בחלק מחלקה 80 בגוש 6927 (מגרש לא מבונה ברחוב מגדל 3 תל אביב-יפו, הידוע כתא שטח 184 לפי תב"ע 3501), וזאת בהתאם למחיר הצעתו (בסך של 18,000,018 ₪ בתוספת מע"מ כחוק) ובתנאי המכרז על נספחיו

דיון

**גב ל. פחטר, רו"ח** פנייה של אגף נכסי העירייה, לגבי מכרז פומבי מספר 249/2022 למכירת זכויות הבעלות בחלק מחלקה 80 בגוש 6927, מגרש לא מבונה ברחוב מגדל 3, תל-אביב יפו, הידוע כתא שטח 184 לפי תב"ע 3501. העירייה היא הבעלים של החלקה מושא המכרז שמהווה מגרש לא מבונה ופנוי ממחזיקים בשטח של כ-293 מטר רבוע והיעוד שלו הוא למגורים, והכל כפי שפורסם במסמכי המכרז. המכרז פורסם ב-15 בנובמבר 2022, כשב-23 לנובמבר 2022 וביום ה-09 בינואר 2023 התקיימו כנסי משתתפים, כשבכנסים השתתפו סך הכול חמישה אנשים, האגף גם פנה למשתתפים

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ' מס' 114 מישיבתה מיום 26/02/2023

פוטנציאליים נוספים כדי לייצע אותם על המכרז. המועד האחרון להגשת הצעות נקבע בתחילה ליום ה-12 לדצמבר 2022 ונדחה על מנת להגדיל את מספר המשתתפים והמועד האחרון להגשת הצעות במכרז נדחה ליום ה-05 לפברואר 2023. במועד האחרון להגשת הצעות ב-05.02.23 נפתחה גם תיבת הצעות ונמצאה בה הצעה אחת ואומדן העירייה. לגבי עמידה בתנאי הסף של המכרז, אלה מפורטים בסעיף 9 לפנייה ועוסקים בהגשת ערבות בנקאית ובמחיר מינימום, כך שההצעה הכספית שלא תפחת מ-17.5 מיליון שקלים, לא כולל מע"מ. ערבות המשתתף במכרז נמצאה תקינה וההצעה הכספית של המשתתף במכרז עמדה על 18 מיליון ו-18 שקלים. שזה, כאמור, מעל מחיר המינימום שנקבע בתנאי הסף. לגבי האומדן, כמפורט בסעיף 10 לפנייה האומדן נקבע בהתבסס על חוות דעת שמאית והוא נקבע על סך של 17,500,000 ₪ בתוספת מע"מ כחוק. בסעיף 12 לפנייה מפורטת השלמת המסמכים שבוצעה למשתתף במכרז, שהייתה שולית חתימה על נספח 4 ומילוי פרטים חסרים וצירוף קובצי הבהרות מס' 1 ו-2, ואלה הושלמו כנדרש. בנוסף בסעיף 13 לפנייה ישנה חוות דעת משפטית לעניין הצעה יחידה ולפיה ניתן לקבל את ההצעה. בהתאם מתבקשת הוועדה לאשר את עמידתו בתנאי הסף ולאשר את הזכייה של בית רחביה ייזום והשקעות בע"מ במחירי הצעתו, שזה 18 מיליון ו-18 שקלים חדשים בתוספת מע"מ כחוק.

**מר מ. חיים** כלומר קיבלנו הצעה שגבוהה מהאומדן.

**גב' ל. פחטר, רו"ח** אכן כן, בכחצי מיליון ₪.

**גב' א. יוחנן-וולק** למיטב זיכרוני אנחנו ביטלנו את המכרז הקודם שפורסם לגבי נכס זה, אני זוכרת נכון?

**גב' ל. פחטר, רו"ח** כן, כן.

**גב' א. יוחנן-וולק** מכיון שהצעות המחיר שהתקבלו היו נמוכות ביחס לאומדן העירייה.

**גב' מ. בסן** נכון, במכרז הקודם שבוטל, הוגשו הצעות שהיו בפער של כ-50% פחות מאומדן העירייה.

**מר מ. חיים** זה 8 מיליון.

**גב' מ. בסן** נכון והם הגישו עתירה לבית המשפט עקב ביטול המכרז, אנחנו סברנו שנכון יותר לצאת במכרז חדש, בית

המשפט לא קיבל את העתירה ובהתאם, יצאנו במכרז חדש עם מחיר מינימום.

**גב' א. יוחנן-וולק** הזוכה במכרז הזה הוא העותר, הוא הגיש הצעה?

**גב' מ. בסן** לא. הוא לא ניגש והוא גם לא היה בכנסים.

**גב' א. יוחנן-וולק** כמה אנשים היו בכנסים?

**גב' מ. בסן** חמישה.

**גב' א. יוחנן-וולק** חמישה, ובסוף רכש רק אחד.

**גב' ל. פחטר, רו"ח** נכון.

**גב' א. יוחנן-וולק** קודם כל, טוב שביטלנו את המכרז הקודם, כי במכרז הזה אנחנו מקבלים פי שתיים, יותר מפי

שתיים, זה 10 מיליון שקלים הפרש.

**גב' מ. בסן** זה בדיוק מה שחשבנו שהמלצנו על ביטול המכרז הקודם.

**גב' א. יוחנן-וולק** נכון.

**מר מ. חיים** מה הייתה ההצעה במכרז הקודם שבוטל?

**גב' מ. בסן** הוא הציע 8 מיליון ש"ח.

**גב' ש. לוי גצוביץ, עו"ד** אני אדייק את הפרטים, בעקבות העתירה שהוגשה כנגד החלטת הוועדה לבטל את המכרז ובהתאם להמלצת בית המשפט, וועדת המכרזים החליטה לזמן את העותרת ואת השמאים מטעמה למתן זכות טיעון בדבר הפער בין הצעתם לאומדן העירייה לאחר שהוצגו בפניהם, בין היתר, האומדן, חוות הדעת השמאית מטעם העירייה ועוד, הוועדה גם החליטה לזמן את השמאי מטעם העירייה ולהקשיב לטענותיו ולתשובות שהציג לגבי טענות השמאי מטעמם. בסופו של יום ולאחר מתן זכות הטיעון החליטה וועדת מכרזים לאשרר את החלטה בדבר ביטול המכרז שכן כספי הציבור אינם הפקר. גם כנגד החלטת הוועדה לאשרר את ביטול המכרז הגיש העותר עתירה נוספת, ולאחר שהגשנו את תגובתנו ונוהל דיון בפני בית המשפט קיבל העותרת את המלצת בית המשפט ומשך את עתירתו. נציין כי גם בית המשפט תמך בעמדת חברי הוועדה שצינו לא פעם שכספי העירייה אינם הפקר ושלדעתם יש לבטל את המכרז.

**מר מ. חיים** יפה מאוד, השתלם לבטל את המכרז.

**גב' א. יוחנן-וולק** מעולה, בסדר גמור. כל הכבוד.

**גב' מ. בסן** תודה רבה לכם.

**גב' א. יוחנן-וולק** כנראה שצריך לנהוג כך, זו הדרך הנכונה לעשות דברים.

**גב' מ. בסן** כן.

**גב' א. יוחנן-וולק** או לציין מחירי מינימום או לתת לשוק לדבר וכשמקבלים הצעה שהיא לדעתנו בפער גדול מידי מהאומדן, לבטל את המכרז ולהילחם אין דרך אחרת. במקרה הזה היה מדובר בכ- 10 מיליון שקל שיכלו לא להיכנס לקופה הציבורית וטוב שהם נכנסו. אז כל הכבוד לכם.

**גב' מ. בסן** תודה.

**גב' א. יוחנן-וולק** תודה רבה.

**מר מ. חיים** תודה לכם.

### החלטה

1. מאשרים כי הצעתו של המשתתף במכרז – ב. רחביה ייזום והשקעות בע"מ עומדת בתנאי הסף של מכרז פומבי מס' 249/2022 למכירת זכויות הבעלות בחלק מחלקה 80 בגוש 6927 (מגרש לא מבונה ברחוב מגדל 3 תל אביב-יפו, הידוע כתא שטח 184 לפי תב"ע 3501).

2. מאשרים להכריז על הצעתו של המשתתף במכרז – ב. רחביה ייזום והשקעות בע"מ, כהצעה הזוכה במכרז פומבי מס' 249/2022 למכירת זכויות הבעלות בחלק מחלקה 80 בגוש 6927 (מגרש לא מבונה ברחוב מגדל 3 תל אביב-יפו, הידוע כתא שטח 184 לפי תב"ע 3501), וזאת בהתאם למחיר הצעתו (בסך של 18,000,018 ₪ בתוספת מע"מ כחוק) ובתנאי המכרז על נספחיו.

**וכמפורט לעיל.**

**החלטה מספר 672**

מכרז מסגרת פומבי מס' 256/2022 לעבודות חשמל ומיזוג אוויר ברכבים עירוניים

**פניית האגף:**

1. ביום 29.12.2022 פרסמה העירייה מכרז מסגרת פומבי מס' 256/2022 עבודות חשמל ומיזוג אוויר ברכבים עירוניים.
2. כנס משותפים התקיים ביום 9.1.2023.
3. מועד אחרון להגשת הצעות נקבע ליום 29.1.2023.
4. בסעיף 5.4 לפרק ג' למסמכי המכרז, נקבע כי העירייה על פי שיקול דעתה הבלעדי, רשאית להכריז על עד 2 זוכים לכל אחד מהפרקים למכרז. האמור בסעיף זה הותנה בכך כי תהיינה מספיק הצעות כשרות לכל אחד מהפרקים במכרז ובכפוף לגובה הצעות המחיר של משתתפי המכרז שיתקבלו. בעירייה ולשיקולים אחרים של ועדת המכרזים.
5. ביום 29.1.2023 נפתחה תיבת המכרזים במשרדו ובנוכחותו של סגן ראש העירייה וחבר ועדת המכרזים מר אלחנן זבולון והוצאו ממנה אומדן העירייה וכן הצעת מחיר של המשתתף במכרז: ברק אור שרותי רכב (1995) בע"מ.



7. ועדת המכרזים מתבקשת לאשר כי המשתתף הבא במכרז עומד בתנאי הסף של המכרז: ברק אור שירותי רכב (1995) בע"מ. כן מתבקשת ועדת המכרזים להכריז על הזוכה במכרז.

8. בטבלאות שלהלן מוצגת הצעת משתתף המכרז אל מול אומדן העירייה:

**8.1. פרק א – עבודות אחזקה ותיקונים במערכות חשמל ומיזוג אוויר כולל אבזור חשמלי ברכב כבד**

ברק אור שירותי רכב (1995) בע"מ		אומדן עירוני	משקל יחסי	פרק א' - רכב כבד
פעור ב- % מהאומדן	הצעת מחיר			מרכיב
-15%	₪ 170	₪ 200	35%	מחיר שעת עבודה בשקלים חדשים
-1%	22%	23%	65%	אחוז הנחת חלפים (לא יפחת מ- 22%)

**8.2. פרק ב – עבודות אחזקה ותיקונים במערכות חשמל ומיזוג אוויר כולל אבזור חשמלי ברכב קל**

ברק אור שירותי רכב (1995) בע"מ		אומדן עירוני	משקל יחסי	פרק ב' - רכב קל
פעור ב- % מהאומדן	הצעת מחיר			מרכיב
-17%	₪ 150	₪ 180	25%	מחיר שעת עבודה בשקלים חדשים
-1%	22%	23%	75%	אחוז הנחת חלפים (לא יפחת מ- 22%)

**9. הצעה יחידה**

9.1. הצעת המשתתף במכרז הינה, כאמור, הצעה יחידה. בעניין הצעה יחידה, קובעת תקנה 22(ו) לתקנות, כדלקמן:

**“לא תמליץ הועדה דרך כלל, על הצעה, אם הייתה זו ההצעה היחידה שהוגשה, או שנתרה יחידה לדיון בפני הועדה; המליצה הועדה כאמור, תרשום בפרוטוקול את הנימוקים להחלטה.”**

בהתאם לנוסח התקנה, כל אימת שהוגשה הצעה יחידה, ועדת המכרזים תיטה שלא להמליץ על הצעה זו, ואם תחליט להמליץ עליה, תציין בפרוטוקול את הנימוקים להחלטה.

9.2. ברם, ההלכה הפסוקה הקיימת בעניין זה קובעת, כי הגישה הינה לאשר הצעה יחידה, וכי אין מקום ליצור פתח לצמצום שיקול הדעת של ועדת המכרזים בנסיבות אלו, אלא אם ישנם נימוקים המצדיקים שלא להמליץ על ההצעה היחידה כהצעה הזוכה, דוגמת חשש לקנוניה או שמחיר ההצעה עולה על תנאי השוק, נימוקים שאינם מתקיימים בענייננו. לעניין זה ראו ע"א 6283/94 "מנורה" איזי אהרון בע"מ נ' מדינת ישראל – משרד הבינוי והשיכון; עע"מ 8610/03 אמנון מסילות מעלות את מרכז שוש סלע נ' המועצה המקומית מג'אר; עת"מ 1274/05 אדון שוקו בע"מ נ' עיריית בת ים; ה"פ (י-ס) 462/97 רובר שירותים ועסקאות בע"מ נ' עיריית ירושלים.

9.3. בענייננו, ובשים לב למפורט בטבלה לעיל ולאומדן העירייה לעצם העובדה שהספק הינו הספק הנוכחי וכי בוצע שיווק אקטיבי למכרז ע"י יחידת הרכב, לא נראה כי קיים חשש לקנוניה או שמחיר ההצעה עולה על מחיר השוק,

ולאור העקרונות שהותוו בהלכה הפסוקה, יש מקום להמליץ על הצעת המשתתף, שהינה, כאמור, היחידה שהוגשה למכרז – כעל ההצעה הזוכה במכרז.

10. מוסכם בין הצדדים כי על אף האמור בסעיף 4.1 לחוזה, תקופת ההתקשרות תהיה למשך שנתיים ממועד סיום תקופת ההתקשרות מתוקף מכרז קודם שנערך לביצוע העבודות מושא חוזה זה, ושהחוזים שנחתמו מכוחו עדיין בתוקפם נכון למועד חתימת חוזה זה, או מיום חתימת החוזה על ידי הראשון מבין כלל הזוכים במכרז, לפי המאוחר מבניהם, אלא אם כן הודיע המנהל, בהודעה שתינתן לספק 14 ימים מראש, על מועד אחר לתחילת תקופת ההתקשרות. במקרה שניתנה הודעה כאמור, תהיה תקופת ההתקשרות למשך שנתיים מהמועד שנקבע בהודעת המנהל.

העירייה שומרת לעצמה את האופציה הבלעדית להאריך את תקופת ההתקשרות בשנתיים נוספות (כולן או מקצתן, ביחד או חלק מהן בכל פעם, בתנאים ובמחירים בכפוף להתייקרויות, כפי המוגדר בחוזה.

11. לאור כל האמור לעיל הוועדה מתבקשת להכריז על ברק אור שירותי רכב (1995) בע"מ כזוכה במכרז בהתאם לתנאיו, וזאת בהיקפי ההתקשרות השנתיים המוערכים כמפורט בטבלה שלהלן:

פרק במכרז	תיאור הפרק	שם המשתתף במכרז	היקף התקשרות שנתי בש"ח מוערך
א'	עבודות אחזקה ותיקונים במערכות חשמל ומיזוג אוויר כולל איבזור חשמלי <b>ברכב עירוני כבד</b>	ברק אור שירותי רכב (1995) בע"מ	2,700,000
ב'	עבודות אחזקה ותיקונים במערכות חשמל ומיזוג אוויר כולל איבזור חשמלי <b>ברכב עירוני קל</b>	ברק אור שירותי רכב (1995) בע"מ	1,300,000

12. סעיפי תקציב אחזקת רכב

### דיון

**גב' ל. פחטר, רו"ח** פנייה של יחידת הרכב לגבי מכרז מסגרת פומבי 256/2022 לביצוע עבודות חשמל ומיזוג אוויר ברכבים עירוניים. המכרז פורסם ב-29 לדצמבר.

**מר מ. חיים** מה זאת אומרת עבודות חשמל? יש עבודות חשמל במכוניות?

**מר א. טובי** כן, כן. זה מוסך שהוא מבצע עבודות חשמל ומיזוג אוויר. זו התמחות מקצועית.

**גב' א. יוחנן-וולק** הפליא אותי שרק אחד רכש. כמה השתתפו בכנס המשתתפים? עד כמה שאני מכירה ויודעת, יש לא מעט מוסכים שעובדים עם חשמל ומיזוג אוויר ברכבים.

**גב' ז. קמיל** זה גם אותו אחד שהוא ב-20 השנה האחרונות לדעתי.

**מר א. טובי** ספק אחד הגיע לכנס, ספק אחד הגיש הצעה, זה אותו ספק שזכה גם במכרז הקודם, מוסך ברק אור. אנחנו מכירים את השוק, במיוחד באחזקה של הרכב, ברכב הכבד, חשמל רכב כבד, שבעצם, אין ספקים. יש מחסור של

ספקים בשוק, שיודעים ושמנתחזקים את כלל סוגי הרכב, לרבות הרכבים הכבדים, כמו שיש בעיריית תל אביב. לכן אנחנו גם הפרדנו במכרז בין רכב קל ורכב כבד. יצרנו במכרז פרקים נפרדים, כך שכל ספק יכול לגשת למומחיות שלו. יחידת הרכב חיפשה ספקים פוטנציאליים, גם לרכב קל. פנינו לחמישה ספקים, מתוך כוונה לעניין אותם ושייגשו למכרז, שיבואו לכנס לשמוע שיגישו הצעה, שיפגשו וזה, לצערי, זה לא קרה. קיבלנו רק הצעה אחת.

**מר מ. חיים** המוסכים הרשמיים של החברות, של המכוניות, של הדגמים, הם לא מטפלים בחשמל? לא מטפלים במיזוג?  
**מר א. טובי** תראה, יש את האפשרות, לדוגמה במכרז לאחזקת רכב כבד, שכל יצרן מתחזק את המשאיות שלו. במסגרתו אפשר לעשות תחזוקת חשמל. אלא שמבחינת העלויות, המוסכים האלה יכולים גם להוציא את עבודות החשמל החוצה, לגורם שלישי, ואז העלויות לעירייה יותר גבוהות. וזה גם משפיע על שמישות הרכבים, שכן זמן התיקון ארוך יותר.

**מר מ. חיים** והמשתתף במכרז שמציע פה את השירותים, מציע את זה לכל הרכבים? לכל סוגי הרכבים?  
**מר א. טובי** כן, כן. אציין כי המכרז שקדם למכרז האחרון, שגם הוא היה במתכונת דומה, בוטל ולאחר אישור המועצה פנינו גם לחברות האלה, שכל אחת מתחזקת את היצרן שאותו היא מייבאת, והן לא היו מעוניינות לגשת למכרז ולא היו מעוניינות להתעסק עם זה.

**מר מ. חיים** אוקי.  
**גב' א. יוחנן-וולק** כמה זמן הספק הזה עובד עם העירייה ?  
**מר א. טובי** לפחות שמונה שנים. זה בשני מכרזים אחרונים. כמו שאמרתי, מההיכרות של יחידת הרכב את השוק יש מחסור של אנשי מקצוע בתחום הזה.

**גב' א. יוחנן-וולק** אני מנסה להבין. כשלרכב שלי יש תקלה, אני לוקחת אותו למוסך ויש לי מגוון מאוד רחב וגדול של מוסכים שאני יכולה לבחור בהם. לעיריית תל אביב יפו צי רכב מרשים, מדוע מוסכים/בתי עסק לא ירצו לבוא לעבוד אצלנו? כבר הפרדנו את המכרז לפרקים משאיות/כלי רכב כבד ורכב קל. יצאתם ב-RFI?

**מר א. טובי** אנחנו פנינו לספקים עם המכרז ועניינו אותם, מוסכים מורשים, חמישה מוסכים שפנינו אליהם ועניינו אותם. היו כאלה שאמרו שהם יבואו לכנס, שיתעניינו וזה, ובסוף לא, לא רכשו. זה שלב מתקדם יותר מה-RFI כי ידועים לנו הספקים ופנינו אליהם.

**מר מ. חיים** דרך אגב, בהקשר הזה. קודם כל, בתנאים של המכרז לא כל המוסכים שאת תפני אליהם כאדם פרטי יעמדו בתנאים אלה, זו מגבלה מאוד משמעותית שמצמצמת מאוד את מגוון הספקים. שתיים, בלי קשר, המחיר שאת תשלמי כלקוחה פרטית הרבה יותר גבוה מהמחיר שהעירייה תשלם לשעת עבודה מכח המכרז. עכשיו ספקים רואים כמה היו המחירים במכרזים האחרונים. אז, לדעתי, אלה גם כן חלק מהסיבות שבגללן לא כולם ניגשים למכרז, אני משער.

**גב' א. יוחנן-וולק** נכון. אבל עדיין, הצעה אחת. הייתי מצפה לקבל יותר הצעות. בסוף יש מוסכים, תנאי הסף הגבילו גם מרחק מתל אביב?

**מר א. טובי** כן. מוסך במרחק אווירי של עד 20 קילומטר מהמרלוי"ג. זה הגבול הדרומי ומדובר ברדיוס אווירי. את מגיעה רחוק מאוד. זה מרחק אווירי. זה לא דרך.

**גב' א. יוחנן-וולק** לא, לא, זה, בסדר.

**גב' ז. קמיל** כן.

**גב' ש. לוי גצוביץ, עו"ד** נציין שוועדה זו דנה בנושא זה מכח מכרז אחר של הדרכות רכיבה באופנועים ובחנה רדיוס אווירי זה ואכן ראתה שהרדיוס האווירי מאוד מאפשר הצעות ברדיוס אווירי זה.

**מר מ. חיים** נכון. ואיך המחירים שלו אל מול האומדן ?

**מר א. טובי** המחירים שלו טובים יחסית לאומדן ואנחנו מאוד מרוצים ממנו.

**גב' א. יוחנן-וולק** זו השאלה החשובה, עד כמה אתה מרוצה מהספק ?

**מר א. טובי** אנחנו מאוד מרוצים מהספק. הוא נותן לנו מענה, הוא שירותי. הוא גם, במקרה הזה, הוא גם קרוב אלינו,

ככה שהגישה מבחינת השמישות למשאיות וזה, זה מאוד עוזר לנו.

**גב' א. יוחנן-וולק** זה משאיות שהן תפעולית, שעובדות מהמרלוי"ג ?

**מר א. טובי** כן. לכן מבחינה תפעולית זה מאוד טוב לנו.

**גב' א. יוחנן-וולק** טוב.

**גב' ל. פחטר, רו"ח** בסעיף 8 לפנייה מוצגת הצעת המחיר שלו אל מול אומדן העירייה. הצעת המחיר שלו לפרק א'

מתחלקת לשעת עבודה, ואחוז הנחת חלפים. לשעת עבודה בפרק א' - רכב כבד הוא הציע 170 ש"ח כשהאומדן עמד על

200 ש"ח והנחת חלפים, שלגביה קבענו שלא תפחת מ-22%, הוא נתן 22%, כאשר אומדן העירייה עמד על 23%. בפרק

ב' - רכב קל, המחיר השעתי שהוצע על ידו 150 ש"ח כאשר אומדן העירייה הוא 180 ש"ח, אחוז הנחת חלפים שהוצע על

ידו, שגם לגביה קבענו שלא תפחת מ-22%, הוא הציע 22%, כשהאומדן העירייה עמד על 23%.

**גב' א. יוחנן-וולק** האם יש חוזה של המשכ"ל בנושא?

**מר א. טובי** לא. לא בחשמל רכב.

**גב' ש. לוי גצוביץ, עו"ד** גם לא תמיד התנאים שנקבעים בחוזה המשכ"ל זהים לדרישות של יחידת הרכב לעניין שעתוני

תיקון, גרירה וחילוץ דרך ועוד.

**מר א. טובי** נכון.

**גב' א. יוחנן-וולק** טוב, בסדר גמור.

**גב' ש. לוי גצוביץ, עו"ד** בהתייחס למפורט בסעיף 9 לפנייה - הצעה יחידה, שהתקבלה במכרז זה, ולאור הדיון הענייני והמעמיק שנערך בפני וועדה זו בנושא זה, הרי שחוות דעת השירות המשפטי בנושא, בעינה עומדת וכמובן שניתן לקבל את ההצעה ולהכריז עליה כזוכה לאור פסק הדין המוביל בנושא מנורה איזי אהרון. שאלות לגבי חוות הדעת?

**גב' א. יוחנן-וולק** לא. חוות הדעת מקובלת.

**גב' ל. פחטר, רו"ח** ולכן מתבקשת וועדה זו לאשר את עמידתם בתנאי הסף ולהכריז עליהם כזוכים במכרז. תקופת

ההתקשרות נקבעה בחוזה שצורף כנספח למכרז וזו עומדת על שנתיים, עם אופציות נוספות לעירייה.

**גב' ש. לוי גצוביץ, עו"ד** נציין כמובן שהיקפי ההתקשרות שמצוינים בסעיף 11 למכרז הינם הערכה בלבד, שכן המכרז הינו מכרז מסגרת שבמסגרתו העירייה אינה מחויבת להיקפים כלשהם, וזה מוסדר בתנאי המכרז והחוזה.

**גב' א. יוחנן-וולק** בסדר גמור מבחינתי. משה ?

**מר מ. חיים** גם אני מאשר

**גב' א. יוחנן-וולק** אוקי, מאושר פה אחד. שיהיה בהצלחה.

#### החלטה

1. מאשרים כי המשתתף במכרז ברק אור שרותי רכב (1995) בע"מ עומד בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מס' 256/2022 לעבודות חשמל ומיזוג אוויר ברכבים עירוניים.
2. מאשרים להכריז על הצעתו של המשתתף במכרז – **ברק אור שרותי רכב (1995) בע"מ** כהצעה הזוכה במכרז מסגרת פומבי מס' 256/2022 לעבודות חשמל ומיזוג אוויר ברכבים עירוניים, הן בפרק א' והן בפרק ב', וזאת במחירי הצעתו ובתנאי המכרז.

**וכמפורט לעיל.**

**החלטה מספר 673**

הפעלת תכנית שק"ד שיקום, קידום ודיור למבקשי מקלט – עמותת לשובע

**פניית האגף:**

במדינת ישראל חיים 25,450 מבקשי מקלט שאינם ברי-הרחקה, מרביתם בעיר תל אביב-יפו.

על אף שחברי קהילת מבקשי המקלט חיים בישראל למעלה מעשור, מעמדם לא הוסדר והם מודרים מרוב השירותים החברתיים, ללא זכויות לקצבאות לאוכלוסיות במצבי קצה, כמעט ללא זכויות, מענים, שירותים.

מגיפת הקורונה פגעה אנושות בחברי קהילת מבקשי המקלט, ואחת מהשלכותיה היא העלייה בהיקף דרות הרחוב בקרב קהילת מבקשי המקלט. ממיפוי שנערך בסוף שנת 2021 על ידי מסיל"ה, יחידת הרווחה העירונית האמונה על הטיפול והסיוע לקהילה חסרת המעמד בעיר, עלה כי בעיר כ-32 דרי רחוב חסרי מעמד, להם צרכים רבים והיעדר זכויות ומענים הניתנים לדרי רחוב אזרחי ישראל.

לשם מימון הפעלת תכנית שק"ד, אישרה ועדת התקשרויות עליונה מס' 1/2023 מתאריך 10.1.23 החלטה 8/23 התקשרות מול המוסד לביטוח לאומי לתקופה של 54 חודשים, מצ"ב פרוטוקול הוועדה.

**מטרת התכנית**

בשל היעדר הזכויות בתחום הקצבאות והדיור, בצירוף אי הזכויות לביטוח רפואי המונע שילובם בהוסטלים קיימים ו/או בתהליכי גמילה מהתמכרויות, נוצר מענה ייחודי לדרי רחוב מבקשי מקלט בעיר תל-אביב – דיור ממושך בדירות בקהילה.

לשם כך, הוקמה תכנית שק"ד העוסקת בחילוץ דרי רחוב מבקשי מקלט מהרחוב ושילובם בדיור קבע בדירות בקהילה, לטובת מתן מענה שיקומי, טיפולי באמצעות מערך אנשי מקצוע והשתלבות ברשת מענים קיימים. הטיפול שיינתן מבוסס על גישת ההתערבות המתוכננת, שבבסיסה עומד הערך ההומניטרי ולצדו, התייחסות הוליסטית לכלל הצרכים הרפואיים והפסיכוסוציאליים של פלח אוכלוסייה זה, תוך ניסיון להקנות יכולת לחיים עצמאיים ותפקוד משופר במישורי החיים השונים.

הפעילות בתכנית כוללת טיפול פסיכוסוציאלי, טיפול רפואי ופסיכיאטרי על פי הצורך, פעילויות העשרה ופנאי, הכוונה תעסוקתית וסיוע במציאת מקומות עבודה והפנייה לטיפול בהתמכרויות (בכפוף למציאת פתרון לביטוח רפואי מול משרד הבריאות).

בשלב ראשון, מתוכננות הפעלת שתי דירות ל-12 מטופלים (שישה בכל דירה), בליווי עובד סוציאלי, מגשר שפתי, מדריך וגורם רפואי. בשלב שני, מתוכננות שתי דירות ל-12 מטופלים נוספים.

יצוין כי דירות אלו יושכרו על ידי עמותת לשובע בלבד, המפעילה את התכנית ומתוך התקציב הכולל שניתן במסגרת ההסכם.

**עלות התכנית**

למימון תכנית זו שותפים המוסד לביטוח לאומי, משרד הרווחה ועיריית תל אביב-יפו (מצ"ב הסכם ההכנסה החתום).

על פי ההסכם בין המוסד לביטוח לאומי ועיריית תל אביב-יפו, התכנית תופעל באופן ניסיוני לתקופה של עד 54 חודשים, בעלות כוללת של 10,480,531 ₪, על פי החלוקה הבאה:

חצי שנת התארגנות: 317,084 ₪.

שנה א': 1,663,908 ₪.

שנה ב': 3,507,816 ₪.

שנה ג': 3,327,816 ₪.

שנה ד': 1,663,908 ₪.

**מפעיל לתכנית**

לאור ייחודיות ואופי ההפעלה של התוכנית, **עיריית תל-אביב-יפו יצאה בקול קורא "בקשה לקבלת מידע (RFI) על גופים בעלי ניסיון במתן מענים לדרי רחוב חסרי מעמד"** אשר פורסם בתאריך 7.2.2023, לשם קבלת מידע בנושא ובדיקת ספקים פוטנציאליים בשוק.

בתאריך 16.2.2023 **הוגשה פניה אחת מטעם "עמותת לשובע"** (מצ"ב) בה הצהירה העמותה על ניסיונה בהפעלת שירותים דומים וכן יכולתה להפעלת השירות הנ"ל.

יצוין כי עמותת לשובע מפעילה 13 מסגרות גגונים ודירות מעבר לדרי רחוב בעיר תל אביב-יפו, בהם לנים ומטופלים מדי שנה כ-540 דרי רחוב, 2 מעונות יום עירוניים-ממשלתיים לכ-290 תינוקות ופעוטות להורים מבקשי מקלט בתל-אביב.

העמותה מפעילה **דירות שיקום** שהן דירות בקהילה, אותן העמותה שוכרת למגורי דרי רחוב המצויים בשלבי שיקום מתקדמים ו**דירות קבע**, שהן דירות שהעמותה שוכרת ומיועדות לדיור קבע של דרי רחוב כרוניים ובעלי מוגבלויות שונות, המופעלות במתכונת מעון ובהשגחת מדריך.

לצד הניסיון והידע המקצועי הנרחב בהפעלת מסגרות שונות הנותנות מענים לדרי רחוב, **לעמותה היכרות קרובה עם קהילת מבקשי המקלט ומאפייניה הייחודיים של קהילה זו.**

לסיכום, היות ומדובר בפרויקט ייחודי המשלב מענה לדרי רחוב ולקהילה של מבקשי המקלט, וכי עמותת לשובע הינה המפעיל היחיד שנענה לקול הקורא שפורסם, והמינהל איננו מכיר מפעילים נוספים אשר ביכולתם להפעיל את התכנית, **נבקש להכריז על "עמותת לשובע" כספק יחיד להפעלת התוכנית הנ"ל, ולאשר את ההתקשרות לתקופה של 54 חודשים, בהיקף בסך של כ- 10,480,531 ₪. מותנה באישור התקציב במוסדות העירייה.**

## דין

**גב' ל. פחטר, רו"ח** פנייה של מינהל השירותים החברתיים, הפעלת תוכנית שק"ד, שיקום קידום ודיור למבקש מקלט, בקשה לאשר ספק יחיד ולאשר את ההתקשרות איתו, עם עמותת 'לשובע'.

**גב' ש. מלמד** אני אספר קצת על התוכנית וההליך שבוצע. שק"ד, שיקום ודיור למבקשי מקלט. יש היום בעיר, לצד דרי הרחוב הישראליים שיש לנו 1,240 יש בערך 40 דרי רחוב בקרב חסרי המעמד, זו תופעה שלא הייתה לפני הקורונה בכלל.

**גב' א. יוחנן-וולק** כמה יש?

**גב' ש. מלמד** 40 בערך. ממופים, עשינו מיפוי אחד אחד. יצא צוות של מסילה עם יואב בן ארצי, מנהל התחום, ומיפו אותם.

**מר מ. חיים** מה זאת אומרת "מיפו אותם"?

**גב' ש. מלמד** עברו בכל הגינות, בדקו עם כל..

**מר מ. חיים** כל אחד איפה הוא נמצא?

**גב' ש. מלמד** כל אחד, זיהו אחד אחד.

**מר מ. חיים** הם בודקים את המשפחה, מי המשפחה ?

**גב' ש. מלמד** לדרי רחוב חסרי מעמד אין משפחה וגם אין להם מאפיינים של דרי רחוב ישראלים, זה שאין להם מערכות תמיכה. דרי הרחוב של הקהילה הזרה, להבדיל מהישראלים ששם כל דרי הרחוב, או 87% מהם סובלים מבעיה,

מכפל, מתחלואה כפולה. בעיה נפשית והתמכרות. דרי הרחוב של הקהילה הזרה המאפיינים טיפה שונים, חלקם סובלים מהתמכרות. הם אנשים שלא באו מהארצות שהיה בהם שימוש בחומרים, ממכרים. אין שם, לא באריתריאה לא בסודן תופעות של התמכרות,

**מר מ. חיים** ופה בארץ הם קיבלו את זה ?

**גב' ש. מלמד** ופה בארץ, חלק מהסיפור של העוני, חלק מהסיפור של חיים ליד סוחרי סמים וכך הלאה. אבל הבעיה המורכבת בקהילה הזאת, זה שחלק מדרי הרחוב זה אנשים שעבדו, עברו תאונות עבודה או חולי מהותי, לא יכולים לפרנס את עצמם היום והקהילה, מאחר והיא כל כך ענייה אחרי הקורונה, כבר לא יכולה לתמוך בהם. אז אנחנו מוצאים אותם בגינות הציבוריות ישנים. חלקם סובלים מהתמכרות, חלקם מבעיות נפשיות. נציין שדרי הרחוב הישראלים זכאים, הם זכאים לזכויות בדיור, זכאים לזכויות בריאות ולכן, היום יש לנו מגוון של פתרונות לדרי הרחוב הישראליים, לא מיטביים, אבל קיימים ואנחנו עובדים על שיפור הפתרונות. לצד הגוונים שמשמשים למצבי חירום וללינת חירום, להלנת חירום, כי שם גם דרי הרחוב של הקהילה הזרה יכולים להשתלב בשנה האחרונה.

**מר מ. חיים** הם רוצים את זה?

**גב' ש. מלמד** בן אדם לא רוצה לישון ברחוב. אף אחד לא רוצה באמת לישון ברחוב. אבל, גגון מוגבל לשלושה חודשים בערך ולכן הוא לא פתרון אמיתי. הוא מוגבל במספר הלילות.

**מר מ. חיים** אבל גם נותנים להם איזושהי תמיכה מלווה בינתיים להוציא אותם מהמצב שלהם?

**גב' ש. מלמד** את הישראלים או את הזרים? לישראלים יש מגוון אפשרויות. הזרים לא זכאים לכולם.

**מר מ. חיים** לכולם?

**גב' ש. מלמד** לכולם, אז אנחנו כן מלינים אותם בגוונים למקסימום 3 חודשים, אבל אין תוכנית המשך. ליבי איתם, ומצבם יותר קשה ואני אסביר למה. בעוד שלישראלים, ושוב, גם הפתרונות לישראלים לא מיטביים, אז משרד השיכון משתתף בשכר הדירה לארבע שנים לדרי רחוב שעומדים בהגדרות, גובה ההשתתפות בשכר הדירה לא השתנה 20 שנה, אז דר רחוב מקבל 1,290 בשנה הראשונה ובשנה הרביעית 790. שכר הדירה עלה פה בעיר בעשרות אחוזים בעשר השנים האחרונות ודמי ההשתתפות לא עודכנו בשקל.

**מר מ. חיים** וואו.

**גב' א. יוחנן-וולק** גם ה-1,200 שם זה בעיה, הסכום לא מספק כלל.

**גב' ש. מלמד** זה רק על הישראלים.

**גב' א. יוחנן-וולק** אבל איך דר רחוב יכול לשכור בסכום כזה? זה מאוד נמוך ומעבר לזה, הוא צריך להביא ערבים, להתחייב לשנה שלמה ועוד.

**גב' ש. מלמד** בלי ערבים, אנחנו עוזרים להם לשכור דירות. יש לנו היום איזשהו הקדש מיוחד שאמור להסתיים עוד שנה, אז אנחנו עוזרים. שוב, זו לא דירה בנווה שאנן בבניינים החדשים, אלה מקומות, שלצערי לא תמיד ראויים למגורים, אבל זה עדיף מלא כלום. אבל מוצאים. אם שכר הדירה יעמוד על 3,000 לאדם, תאמיני לי שהם עומדים, גם להם וגם לאנשים עם מוגבלות ואופירה, את מכירה את הבעיה גם מהמקום השני שלה. דרי רחוב בקהילה הזרה לא זכאים לזה. לא זכאים לכלום, אין להם שום זכויות, גם לא זכויות רפואיות. אז נגיד שאני רוצה לסדר אותו בהוסטל, בטבריה, אין לדר הרחוב של הקהילה הזרה ביטוח רפואי. אין לו ביטוח רפואי, המסגרות לא מקבלות אותם. מאחר שהבעיה הזאת היא בעיה קשה, ומדובר פה בבני אדם, ודרך אגב, מדובר פה גם השפעה על תושבי שכונות דרום תל אביב והמזרח. בסופו של דבר קהילה זרה או לא, הם בני אדם וכל עוד הם פה, הם בני אדם, וכולם שווים מבחינתי, וגם על המעגלים הרחבים יותר. פנינו למשרד הרווחה. ממשרד הרווחה עם שר הרווחה היוצא, מאיר כהן, וביקשנו ליזום פרויקט שבו יהיה להם איפה לגור. גם עבורם וגם כדי לצמצם השפעות על הקהילה. משרד הרווחה הציע הוסטל לדרי רחוב חסרי מעמד. ניתחנו את העלויות, ביצענו גם הצעה חלופית של אותן ארבע דירות שאנחנו מבקשים. היא גם הצעה זולה יותר בהרבה והיא גם הצעה שניתנת ליישום באופן מידי, כי אנחנו מדברים על ארבע דירות.

**מר מ. חיים** בכל דירה אחד נכנס?

**גב' ש. מלמד** לא. בכל דירה שישה דרי רחוב

**מר מ. חיים** מי מפקח עליהם?

**גב' ש. מלמד** לכן אנחנו מבקשים לעשות התקשרות עם עמותת לשובע, שמפעילה גם את כל השירותים.

**גב' א. יוחנן-וולק** זה לא יותר קשה תפעולית? ארבע דירות מאשר בניין אחד שבו כולם נמצאים אצלכם?

**גב' ש. מלמד** לא. בדקנו את כל העלויות, הם מפורטות בפנייה ומוסכמות על הביטוח הלאומי. בהוסטל אני צריכה

ביטוחים רפואיים. אין, אין, אי אפשר לפתוח הוסטל בלי שיש ביטוח רפואי מוסדר. בדירות אני לא צריכה ביטוח

רפואי, הם בתוך העיר, הם נשענים על שירותי הרפואה הקהילתיים שיש היום לקהילה הזרה בתוך תל אביב. אני לא

מבטחת אותם, אני נשענת על מסילה כגורם קיים.

**גב' א. יוחנן-וולק** אלו ארבע דירות בתוך תל אביב?

**גב' ש. מלמד** כן, זה ארבע דירות מפוזרות בעיר. תראו, שוב, לא כולם שם מכורים. זה פרויקט שבו הקצנו מדריכות וצוות

טיפול שנימצא שם 24 שעות ואפילו דמי כיס לקנות תרופות, כי הם לא זכאים. אין להם הכנסה לקניית תרופות.

ופעילות פנאי, ואנשי צוות שעוטפים אותם עם עמותת לשובע. אנחנו חושבים שזה פרויקט מאוד נכון. הסיכון

בפרויקט הזה הוא לא גדול, כי אנחנו פותחים דירה אחרי דירה, ממלאים דירה אחת ואז שוכרים את הדירה הבאה.

**גב' א. יוחנן-וולק** אמרת שמיפיתם 40 דרי רחוב חסרי מעמד, ואת אומרת שזה 6 בדירה, 6 כפול 4, זה 24.

- גב' ש. מלמד** אני הולכת על 24, בואי נראה שאני ממלאה את אלה. אם צריך עוד, אין לי ספק שנוכל לבדוק אחר כך עוד.
- גב' ל. פחטר, רו"ח** מבחינת מנהל השירותים החברתיים ועמותת לשובע...
- גב' ש. מלמד** עמותת לשובע מפעילה היום פרויקטים גם לקהילה הזרה וגם לדרי רחוב. הם העמותה הכי גדולה שמפעילה...
- גב' א. יוחנן-וולק** שאלה לי, למה בעצם לא להכניס את דרי הרחוב חסרי המעמד לגגונים שקיימים כאן?
- גב' ש. מלמד** הם נכנסים לגגונים, אבל הגגונים מוגבלים בכמות, במספר הלינות.
- גב' א. יוחנן-וולק** בזמן?
- גב' ש. מלמד** בטח. עד שלושה חודשים.
- גב' א. יוחנן-וולק** מי נותן את ההגבלה הזאת?
- גב' ש. מלמד** משרד הרווחה, יש לי רגולציות. גגון הוא לא פתרון ארוך טווח.
- גב' א. יוחנן-וולק** ולצורך העניין, אם היה לך, עם מי לדבר במשרד הרווחה, אם היה לך את האפשרות לבקש, להכניס אותם לגגונים הרגילים לתקופה ארוכה יותר, היית מעדיפה את זה?
- גב' ש. מלמד** ראשית אציין שהפרויקט הזה אושר על ידם ושנית - אני לא חושבת, כי התקופה היא די בעייתית, זה די לכל החיים. אני אסביר, לדוגמה יש גם חסם בגמילה. כי אם המכור חסר מעמד ואני רוצה לשלוח אותו לגמילה, משרד הבריאות לא מקבל לגמילה אנשים שאין להם ביטוח רפואי.
- מר מ. חיים** איפה הם שולחים אותם? איפה הגמילה?
- גב' ש. מלמד** אותם לא שולחים. אין גמילה עבורם.
- מר מ. חיים** סליחה?
- גב' ש. מלמד** אין להם ביטוח רפואי, ולכן אין להם גמילה, הם לא זכאים. אנחנו במשך שנים מנסים להגיע להסדר עם משרד הבריאות.
- מר מ. חיים** אבל זה נזק גדול לחברה, לסביבה, לא רק להם. זה נזק עצום.
- גב' ש. מלמד** נכון, אני אשמח לעזרתך בנושא, שנים אנחנו מנסים לקדם ונשמח לכל עזרה שנוכל לקבל.
- גב' א. יוחנן-וולק** נכון.
- מר מ. חיים** ממש צריך לבדוק את הנושא הזה, זה לא ככה.
- גב' ש. מלמד** יש דו"ח של מבקר המדינה בנושא.
- מר מ. חיים** עד שיגיעו להחלטה בנוגע לחסרי המעמד, לפחות בינתיים שלא יהרסו כל חלקה טובה.
- גב' א. יוחנן-וולק** נכון.
- גב' ש. מלמד** תראה, אני לא נכנסת לשאלות האלה, אני לא פוליטיקאית, אבל צריך לטפל בהם, יש פה בני אדם.

**מר מ. חיים** בטח, מה זה. זה צער על בני אדם.

**גב' ש. מלמד** בגלל זה קיים חוב באיכילוב כל שנה, בגלל שאין להם שירותי בריאות קהילתיים, ובסוף הם מגיעים למיון וזה עולה כ-25 מיליון ש"ח בשנה, רק באיכילוב, חוב באיכילוב, על טיפול בקהילה הזרה וניתוחים לקהילה הזרה.

**גב' א. יוחנן-וולק** של מי החוב?

**מר מ. חיים** של מי החוב, שלנו, מה זה.

**גב' ש. מלמד** זה חוב של משרד הבריאות.

**מר מ. חיים** משרד הבריאות משלם את זה ?

**גב' א. יוחנן-וולק** בסוף, זה כסף שלנו כאזרחים.

**גב' ש. מלמד** אבל בכסף הזה, תעשו להם ביטוח רפואי.

**מר מ. חיים** צריך לבדוק את זה. אני רשמתי לי, אני אבדוק את זה.

**גב' ש. מלמד** מה שעשינו זה, באמת, פנינו לשר הרווחה היוצא, שמכיר את הקהילה הזאת, הוא רתם את קרנות הביטוח הלאומי ויש פה פרויקט משותף לארבע שנים, 36% מימון, קרנות הביטוח הלאומי, 36% מימון עירוני, ושאר מימון משרד הרווחה. אנחנו רוצים לצאת לדרך.

**גב' א. יוחנן-וולק** קדימה.

**מר מ. חיים** טוב.

**גב' ל. פחטר, רו"ח** קודם כל, חשוב ציין שמבחינת ההליך העירייה פרסמה בקשה לקבלת מידע RFI בעיתונות כדי לוודא שכל גוף שקיים ומעוניין במתן שירותים אלה, יוכל לעשות זאת. נעשה כאן פרסום פומבי כדי לוודא שאכן אין גופים מעבר לגוף היחיד שמוכר על ידי מינהל השירותים החברתיים ואכן נתקבלה הצעה אחת בלבד.

**גב' ש. מלמד** אציין שחיפשנו גוף שיש לו ידע גם בקהילה הזרה, בשירותים בקהילה הזרה וגם בשירותים לדרי רחוב. ולא מצאנו עוד גוף כזה למעט עמותת לשובע שמוכרת לנו.

**גב' ל. פחטר, רו"ח** ובאמת בקול קורא רק עמותת לשובע נתנה מענה ונתנו מענה מאוד מפורט גם על הניסיון שלהם.

**גב' ש. לוי גצוביץ, עו"ד** נציין שבהתאם להלכה הפסוקה, פסק דין שעושים וספורט נגד עיריית בני ברק, נקבע שההליך הנכון והראוי לבחינת קיומו של ספק יחיד הינו פרסום RFI, בקשה לקבלת מידע, בעיתונות וזה אכן ההליך שבוצע ובמסגרתו קיבלנו רק מענה אחד במסגרת ההליך.

**גב' ש. מלמד** בנוסף היה לנו גם אישור של משרד הרווחה, שגם הם לא מכירים גוף שיכול להפעיל שירותים עם המאפיינים הנדרשים האלה. ובכל זאת, למען הזהירות, יצאנו בבקשה לקבלת מידע עם פרסום בעיתונות.

**גב' ל. פחטר, רו"ח** ולכן מתבקשת הוועדה לאשר את עמותת לשובע כספק יחיד ולאשר איתם את ההתקשרות לארבע שנים וחצי וכמפורט בפנייה.

**מר מ. חיים** מאה אחוז. מאשר

**גב' א. יוחנן-וולק** יופי. מאושר פה אחד. תוך כמה זמן הם מתחילים?

**גב' ש. מלמד** כבר עכשיו עובדים על חוזה ויוצאים לדרך, כמה שיותר מהר, האנשים ברחובות ותודה לכולם.

**מר מ. חיים** תודה רבה.

**גב' א. יוחנן-וולק** תודה לכם, בהצלחה רבה.

### החלטה

- מאשרים להכריז על "עמותת לשובע" כספק יחיד להפעלת תוכנית שק"ד שיקום, קידום ודיור למבקשי מקלט לתקופה של 54 חודשים, החל ממועד תחילת מתן השירותים בפועל.
- מאשרים התקשרות עם "עמותת לשובע" לתקופה של 54 חודשים, בהיקף כספי בסך של כ- 10,480,531 ₪ עבור הפלת תוכנית שק"ד.

**וכמפורט לעיל.**

**החלטה מספר 674**

מכרז מסגרת פומבי מס' 242/2022 הקמה, תפעול ותחזוקה של מערכת לחישוב שכר לעובדים פעילים וגמלאים ולשירותי תפעול פנסיוני

**פניית האגף:**

1. המכרז שבנדון נועד להקמה, תפעול ותחזוקה של מערכת לחישוב שכר לעובדים פעילים וגמלאים ולשירותי תפעול פנסיוני.
2. המכרז פורסם ביום 30.11.2022 ונרכש על ידי 3 חברות.
3. כנס משתתפים במכרז נערך בתאריך 12.12.2022.
4. המועד האחרון להגשת הצעות נקבע ליום 27.12.2022 בשעה 14:00. המועד האחרון נדחה ליום 3.1.2023 בשעה 14:00.
5. תיבת המכרזים נפתחה בתאריך 4.1.2023 בראשות חברת הוועדה, גב' חן אריאלי, ונמצאו בה מעטפת אומדן העירייה ו-3 הצעות. מאחר ומדובר במכרז דו שלבי הכולל בדיקת איכות ומחיר, במועד זה מעטפת אומדן העירייה ו-3 הצעות המחיר של משתתפי המכרז לא נפתחו והופקדו חזרה לתיבת המכרזים.
6. בפרק ג', "הקריטריונים לבחינת ההצעות", נקבע כי הזוכה במכרז יהיה בעל ההצעה הכשרה המשוקללת הטובה ביותר בהתאם לניקוד המפורט: מחיר ההצעה – משקל 50% איכות ההצעה – משקל 50%.
7. בסעיף 8 לפרק ג' למסמכי המכרז, המליץ האגף להעסיק זוכה אחד בלבד למכרז לביצוע העבודות הנדרשות מכח המכרז.
8. בטבלאות שלהלן מוצגת עמידת משתתפי המכרז בתנאים הכלליים של המכרז וכן בתנאי הסף של המכרז, לאחר הליך השלמת מסמכים שאושר ע"י מ"מ יו"ר הוועדה כדלקמן:

מס"ד	1	2	3
שם החברה	חילן בע"מ	מלם שכר בע"מ	וואן סיטי איי טי בע"מ
ח.פ. / ח.צ.	520039942	513027102	520027749
נספח 1	V	V	V
נספח 5 ביטוחים	V	V	V
נספח 6 מעמד משפטי	V	V	V
רשם החברות	V	V	V
עוסק מורשה	V	V	V
ניהול ספרים	V	V	V
ניכוי מס במקור	V	V	V
הצהרת עמידה בדרישות לפי ס' 2 לחוק עסקאות עם גופים ציבוריים	V	V	V
ערבות בנקאית	V	V	V

3	2	1	מס"ד
וואן סיטי איי טי בע"מ	מלם שכר בע"מ	חילן בע"מ	שם החברה
ל.ר	ל.ר	ל.ר	נספח 6א' – עסק בשליטת אישה
√	√	√	אישור תשלום/קבלה
√	√	√	תנאי סף 3.1.1 אישורים המעידים על ניסיון/נספח 8
√	√	√	תנאי סף 3.1.2 אישורים על היקף הנדרש/ נספח 9
√	√	√	תנאי סף 3.1.3 אישורים על היקף הנדרש/ נספח 9
√	√	√	תנאי סף 3.2.1 אישורים/ נספח 10
√	√	√	תנאי סף 3.2.2
√	√	√	תנאי סף 3.3 אישורים המעידים על ניסיון/נספח 11
√	√	√	תנאי סף 3.4 נספח 13
√	√	√	תנאי סף 3.5 נספח 12
√	√	√	תנאי סף 3.6 מסמכים ונתונים נדרשים / נספח 14
√	√	√	אבני דרך למכרז נספח 15
√	√	√	קובץ הבהרות 1
√	√	√	קובץ הבהרות 2
√	√	√	חוברות מכרז
√	√	√	נספח סודיות נספח ה'
√	√	√	מענה לדרישות המפרט הטכני

9. להלן פירוט תנאי הסף למכרז (המספור – בהתאם למספרי הסעיפים במסמכי המכרז):

**3.1 ניסיון במתן שירותי חישוב שכר בישראל**

3.1.1 המשתתף במכרז הינו בעל ניסיון ברצף, החל מינואר 2017 ועד דצמבר 2021, במתן שירותי חישוב שכר ללקוחות בישראל במתכונת של לשכת שירות כהגדרתה בסעיף ההגדרות במפרט הטכני (נספח ב' לחוזה).

3.1.2 המשתתף במכרז חישב שכר בהיקף של לפחות 125,000 תלושים במוצע בחודש, במהלך השנים 2019, 2020, 2021.

3.1.3 לפחות אחד מהארגונים, להם חישב המשתתף במכרז שכר, הוא בהיקף של 11,000 תלושים במוצע חודשי, בכל אחת מהשנים 2019, 2020, 2021.

**3.2 ניסיון בחישוב שכר בסקטור המוניציפלי**

3.2.1 למשתתף במכרז ניסיון מוכח בחישוב שכר עבור לפחות חמישה ארגונים השייכים לסקטור הציבורי כהגדרתו להלן, במהלך שנתיים קלנדריות מלאות (דהיינו ינואר עד דצמבר) לפחות, מבין השנים 2019, 2020, 2021.

3.2.2 מתוך חמשת הארגונים הנדרשים בסעיף 3.2.1 לעיל, לפחות שניים הם עיריות, שבאחת מהן המשתתף במכרז חישב שכר לפחות 1,500 עובדים וגמלאים בכל שנה, במשך לפחות שנתיים קלנדריות מלאות מבין השנים 2019, 2020, 2021.

לעניין סעיף 3.2.1, סקטור ציבורי מוגדר כמשרדי ממשלה ומוסדות מדינה אחרים, רשויות מקומיות, תאגידים ממשלתיים, תאגידים מוניציפאליים, גופים ציבוריים, וכל גוף אחר הממלא תפקידים ציבוריים על פי דין.

### 3.3 ניסיון במתן שירותי תפעול פנסיוני

למשתתף במכרז ניסיון במתן שירותי תפעול פנסיוני, כהגדרתם בסעיף 1.2 במפרט הטכני (נספח ב' לחוזה), לפחות 15,000 מקבלי שכר בו זמנית, בכל אחת מהשנים 2019, 2020, 2021 (שנים קלנדריות מלאות, דהיינו ינואר עד דצמבר), כאשר לפחות אחד מלקוחות התפעול הפנסיוני העניק המשתתף במכרז בתקופה הנ"ל שירותי תפעול פנסיוני ל- 2,000 מקבלי שכר לפחות.

לצורך הוכחת עמידה בתנאי הסף שבסעיף 3.3, המשתתף במכרז רשאי להציג ניסיון של גורם אחר העומד בתנאי סעיף 3.3, עימו יש למשתתף במכרז התקשרות תקפה במועד האחרון להגשת ההצעות למתן שירותי תפעול פנסיוני, לתקופת החוזה שייחתם, אם ייחתם, עם המשתתף במידה והצעתו תזכה במכרז, בתנאי שהתקשרות זו הינה בתוקף במועד האחרון להגשת ההצעות, ולחלופין רשאי המשתתף במכרז להציג ניסיון של חברה מוחזקת, דהיינו - חברה אשר למשתתף במכרז לפחות 25% מהון המניות המונפק של החברה או שותפות רשומה, כשלמשתתף במכרז לפחות 25% מהבעלות בה.

### 3.4 היעדר הערת עסק חי

לא נכללה בדו"ח הכספי השנתי המבוקר של המשתתף במכרז, ככל שהוא מאוגד כחברה, בשנת הדיווח האחרונה בה חתם המשתתף במכרז על דו"חות מבוקרים ולא מוקדם משנת 2019, 'הערת עסק חי', ומועד החתימה על הדו"ח הכספי השנתי ועד למועד האחרון להגשת ההצעות לא חל שינוי מהותי לרעה במצב העסקי של המשתתף במכרז המאוגד כחברה עד כדי העלאת ספקות ממשיים לגבי המשך קיומו כ"עסק חי".

### 3.5 מנהל הפרויקט

המשתתף במכרז מעסיק ביחסי עובד מעביד את מנהל הפרויקט, המוצע על ידו לניהול הפרויקט נשוא המכרז בפועל על כל תכולותיו, אשר הינו בעל לפחות 5 שנות ניסיון בניהול פרויקטי הקמה של מערכות שכר, ואשר ניהל הקמה של לפחות 3 מערכות שכר בתקופה שמיום 1.1.2010 ועד ליום 1.1.2022 עפ"י הפירוט הבא:

- א. כל מערכות השכר עלו לאוויר ופועלות בייצור לפחות 6 חודשים.
- ב. לפחות מערכת אחת מחשבת שכר בהיקף של מעל 2,000 תלושים.

### 3.6 ניקוד איכות מינימלי

ציון איכות מינימאלי משוקלל של 70 נקודות עבור אמות המידה המפורטות בטבלת ניקוד האיכות בסעיף 5 לפרק ג' למכרז (להלן: "טבלת ניקוד האיכות"). מבלי לגרוע מהאמור לעיל, יובהר, כי אם מספר ההצעות, שניקוד האיכות שלהן יעמוד על לפחות 70 נקודות יהא נמוך מ-3 הצעות, אזי ועדת המכרזים תהא רשאית לקבוע (על פי שיקול דעתה ומבלי שתהיה מחויבת לעשות כן), כי 3 ההצעות בעלות ניקוד האיכות הגבוה ביותר עומדות בתנאי הסף בסעיף זה, גם אם ניקוד האיכות שיינתן להן יהיה נמוך מ-70, ובלבד שניקוד האיכות שלהן לא יפחת מ-60 נקודות.

10. להלן יפורט הליך השלמת מסמכים שבוצע וכן המסמכים שהוצגו והושלמו לצורך הוכחת עמידת מי ממשתתפי המכרז בתנאי הסף של המכרז.

במסגרת קובץ ההבהרות מס' 1 שפורסם ביום 26.12.2022 נתבקשו המציעים להגיש את הצעתם גם על גבי דיסק און קי (החסן נייד) כקבצי WORD. הגם שהובהר בתנאי המכרז, כי יש לצרף את טופס הצעת המחיר במעטפה נפרדת וסגורה, לאור היות המכרז מכרז דו שלבי המורכב מאיכות ומחיר, מאחר שלא הובהר מפורשות בקובץ ההבהרות, כי אין לכלול את הצעת המחיר במסמכים על גבי הדיסק און קי, לא נעשה שימוש בהחסנים הניידים, לכן התבקשו המציעים להמציא חלק מהמסמכים שצורפו להצעתם, בין היתר גם כקבצי WORD, לצורך יעילות בחינת ההצעות והכל כמפורט להלן:

**א. משתתף מס' 1 – "חילן בע"מ"**

1) המשתתף לא חתם כנדרש על נספח ה' למסמכי המכרז, הצהרת שמירה על סודיות, כפי שנתבקש במסגרת קובץ הבהרות מס' 1 למכרז. כמו כן, נתבקש המשתתף להעביר את המסמכים הבאים, שצורפו להצעתו, גם כקבצי WORD:

א. צילום תעודת הסמכה לתקן ISO 27001 בהתאם לס' 1.4 לנספח ב' לחוזה - מפרט הטכני

ב. מענה לדרישות נספח ב' לחוזה - המפרט הטכני בקובץ WORD

ג. נספח 14 למכרז בקובץ WORD

ד. נספח 15 למכרז בקובץ WORD

2) העירייה פנתה ביום 15.1.2023 אל המשתתף במכרז לצורך השלמת המסמכים.

3) המשתתף במכרז השלים את המסמכים כנדרש עד למועד האחרון שנקבע להשלמת המסמכים ומשכך המשתתף במכרז עומד בתנאי הסף של המכרז.

**ב. משתתף מס' 2 – "מלם שכר בע"מ"**

1) המשתתף נתבקש להעביר את המסמכים הבאים, שצורפו להצעתו, גם כקבצי WORD:

א. צילום תעודת הסמכה לתקן ISO 27001 בהתאם לס' 1.4 לנספח ב' לחוזה - מפרט הטכני

ב. מענה לדרישות נספח ב' לחוזה - המפרט הטכני בקובץ WORD

ג. נספח 14 למכרז בקובץ WORD

ד. נספח 15 למכרז בקובץ WORD

2) העירייה פנתה ביום 15.1.2023 למשתתף במכרז לצורך השלמת המסמכים.

3) המשתתף במכרז השלים את המסמך כנדרש עד למועד האחרון שנקבע להשלמת המסמכים ומשכך המשתתף במכרז עומד בתנאי הסף של המכרז.

**ג. משתתף מס' 3 – "וואן סיטי איי טי בע"מ"**

1) נספח 13 בדבר היעדרות הערת עסק חי לא מולא כנדרש וכן המשתתף לא העביר אישור ניכוי מס במקור בהתאם להוראות סעיפים 3.2 ו 7.7 לפרק ב' למסמכי המכרז בהם נדרש אישור לפי ס' 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים. כמו כן, נתבקש המשתתף להעביר את המסמכים הבאים, שצורפו להצעתו, גם כקבצי WORD:

א. צילום תעודת הסמכה לתקן ISO 27001 בהתאם לס' 1.4 לנספח ב' לחוזה - מפרט הטכני

ב. מענה לדרישות נספח ב' לחוזה - המפרט הטכני בקובץ WORD

ג. נספח 14 למכרז בקובץ WORD

ד. נספח 15 למכרז בקובץ WORD

2) נספח 15 למכרז בקובץ WORD העירייה פנתה ביום 15.1.2023 למשתתף במכרז לצורך השלמת המסמכים.

(3) המשתתף במכרז השלים את המסמכים כנדרש עד למועד האחרון שנקבע להשלמת המסמכים ומשכך המשתתף במכרז עומד בתנאי הסף של המכרז.

11. איכות ההצעות: הצעות המשתתפים במכרז נבחנו לפי אמות המידה שפורטו בתנאי המכרז. ניקוד האיכות ל"פרמטר 3 – התרשמות מהמערכת המוצעת" נעשה ע"י צוות מנקדים אשר כלל 4 מנהלים מאגף השכר והיועץ המקצועי המלווה את המכרז. לצורך ניקוד האיכות התקיימו פגישות עם משתתפי המכרז בהן כל משתתף הציג את המערכת המוצעת על ידו וכן את מנהל הפרויקט המוצע על ידו, וזאת כפי שנקבע בתנאי המכרז.  
להלן פירוט ניקוד האיכות שניתן למשתתפי המכרז:

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 114 מישיבתה מיום 26/02/2023

מס' סידורי	מדד ראשי	% מדד ראשי	מדד משני	% מדד משני	אופן הניקוד	ציון וואן סיטי	ציון חילן	ניקוד חילן	ציון מלם	ניקוד מלם
1	ניסיון המציע	30%						30.0%		30.0%
			1.1. ניסיון מעבר לתנאי הסף הנדרש בסעיף 3.2.1 בחישוב שכר לארגונים בסקטור הציבורי בהיקף העולה על 1,000 תלויים פעילים וגמלאים בכל ארגון	4%	על כל ארגון בסקטור הציבורי, בנוסף לאלו שהוצגו במענה לתנאי הסף 3.2.1 לעיל, יינתן ניקוד של 20% מהניקוד עבור רכיב זה, ועד תקרה של 5 ארגונים. יודגש, כי לצורך ניקוד רכיב זה, לא ניתן להציג ארגונים שהוצגו לצורך הוכחת עמידה בתנאי הסף שבסעיף 3.2.1.	100.0%	100.0%	4.0%	100.0%	4.0%
			1.2. ניסיון בחישוב שכר בבתי חולים על פי הסכמי השכר של דירוגי רופאים, אחיות, פרא-רפואיים	7%	ציון 0 - אין ניסיון כני"ל ציון 100 - יש ניסיון כני"ל	100.0%	100.0%	7.0%	100.0%	7.0%
			1.3. ניסיון בחישוב שכר עובדי הוראה בכל ההסכמים - עולם ישן, עוז לתמורה, אופק חדש	7%	ציון 0 - אין ניסיון כני"ל ציון 100 - יש ניסיון כני"ל לצורך ניקוד רכיב זה, נדרש ניסיון בכל ההסכמים המפורטים ברכיב זה. יובהר, כי לא יינתן ניקוד חלקי עבור חישוב שכר בחלק מהסכמי העבודה המפורטים ברכיב זה.	100.0%	100.0%	7.0%	100.0%	7.0%

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 114 מישיבתה מיום 26/02/2023

מס' סידורי	מדד ראשי	% מדד ראשי	מדד משני	% מדד משני	אופן הניקוד	ציון וואן סיטי	ציון וואן סיטי	ציון חילן	ניקוד חילן	ציון מלם	ניקוד מלם
			1.4. ניסיון בחישוב שכר לדירוג מצילים בערי חוף	7%	ציון 0 - אין ניסיון כני"ל ציון 100 - יש ניסיון כני"ל	100.0%	7.0%	100.0%	7.0%	100.0%	7.0%
			1.5. ניסיון מעבר לתנאי הסף שבסעיף 3.3 לעיל, בתפעול פנסיוני בהיקף העולה על 2,000 מקבלי שכר	5%	על כל ארגון מעבר לארגונים שהוצגו במענה לתנאי הסף בסעיף 3.3 לעיל, יקבל 20% מהציון, עד תקרה של 5 ארגונים. יודגש, כי לצורך ניקוד רכיב זה, לא ניתן להציג ארגונים שהוצגו לצורך הוכחת עמידה בתנאי הסף שבסעיף 3.3.	100.0%	5.0%	100.0%	5.0%	100.0%	5.0%
2	מערכת השכר המוצעת ע"י המשתתף במכרז	45%					43.9%		41.5%		33.3%
			2.1. עמידת המערכת בדרישות המפורטות במפרט הטכני – נספח ב' לחוזה	25%	רכיב זה אינו כולל את הדרישות המיוחדות המנוקדות בנפרד בסעיפים 2.2-2.5 בטבלה להלן. ציון 100 - עמידה בכל דרישות המפרט הטכני, ציון יחסי לעמידה חלקית בדרישות	90.9%	22.7%	95.2%	23.8%	98.9%	24.7%
			2.2. מיוחד - מערכת	7%	ציון 0 - לא קיים ציון 100 - עמידה בכל	0.0%	0.0%	78.6%	5.5%	100.0%	7.0%

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 114 מישיבתה מיום 26/02/2023

ניקוד מלם	ציון מלם	ניקוד חילן	ציון חילן	ניקוד וואן סיטי	ציון וואן סיטי	אופן הניקוד	% מדד משני	מדד משני	% מדד ראשי	מדד ראשי	מס' סידורי
						דרישות המפרט ציון יחסי לעמידה חלקית		הצטרפות פנסיונית			
4.2%	83.3%	4.2%	83.3%	4.6%	91.7%	ציון 0 - לא קיים ציון 100 - עמידה בכל דרישות המפרט ציון יחסי לעמידה חלקית] יובהר, כי לכל הדרישות במפרט הטכני אותו משקל.	5%	2.3 מיוחד - מערכת ניהול פרישה			
6.0%	100.0%	6.0%	100.0%	6.0%	100.0%	ציון 0 - לא קיים ציון 100 - עמידה בכל דרישות המפרט	6%	2.4 מיוחד - יכולת חישוב שכר לפי חוקות שכר שונות לעובד בשני תפקידים שונים והצגה בתלוש אחד (משרה נוספת - מ.ג.)			
2.0%	100.0%	2.0%	100.0%	0.0%	0.0%	ציון 0 - לא קיים ציון 100 - עמידה בכל דרישות המפרט	2%	2.5 מיוחד - ממשק לשעם לתיאום מס			
<b>23.9%</b>		<b>21%</b>		<b>16.4%</b>					25%	התרשמות	3
9.6%	95.8%	8.7%	87.4%	6.1%	60.8%	התרשמות בסולם 0-100	10%	3.1 התרשמות מהמערכת (כולל מודולים מיוחדים)			
5.0%	100.0%	4.3%	86.5%	3.4%	67.3%	התרשמות בסולם 0-100	5%	3.2 התרשמות משירותי סליקה פנסיונית			

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 114 מישיבתה מיום 26/02/2023

מס' סידורי	מדד ראשי	% מדד ראשי	מדד משני	% מדד משני	אופן הניקוד	ציון וואן סיטי	ציון וואן סיטי	ציון חילן	ניקוד חילן	ציון מלם	ניקוד מלם
			3.3 חווי"ד ממליצים	5%	הניקוד עבור רכיב איכות זה ייקבע כממוצע הציונים מתוצאות פנייה של העירייה ל-3 רשויות מקומיות להן העניק / מעניק המשתתף במכרז שירותי חישוב שכר. העירייה רשאית לפנות לרשויות הנ"ל, לפי שיקול דעתה, ולא בהכרח לרשויות שציין המשתתף במכרז.	84.2%	4.2%	95.8%	4.8%	88.3%	4.4%
			3.4 התרשמות מתוכנית העבודה	2%	התרשמות בסולם 0-100	33.0%	0.7%	40.0%	0.8%	96.3%	1.9%
			3.5 התרשמות ממנהל הפרויקט	3%		69.6%	2.1%	78.6%	2.4%	100.0%	3.0%
						<b>79.7%</b>		<b>92.5%</b>			<b>97.8%</b>

12. לאור האמור, מתבקשת הוועדה:

1. לאשר את עמידת המשתתפים במכרז, משתתף מס' 1 "חילן בע"מ", משתתף מס' 2 "מלם שכר בע"מ" ומשתתף מס' 3 "וואן סיטי איי טי בע"מ", בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מס' 242/2022 הקמה, תפעול ותחזוקה של מערכת לחישוב שכר לעובדים פעילים וגמלאים ולשירותי תפעול פנסיוני.
2. לאשר את ניקוד האיכות שניתן לשלושת המשתתפים (חילן בע"מ, מלם שכר בע"מ ווואן סיטי איי טי בע"מ), במכרז מסגרת פומבי מס' 242/2022 הקמה, תפעול ותחזוקה של מערכת לחישוב שכר לעובדים פעילים וגמלאים ולשירותי תפעול פנסיוני כמפורט בטבלה שלהלן:

שם המשתתף במכרז	חילן בע"מ	מלם שכר בע"מ	וואן סיטי איי טי בע"מ
ניקוד ציון האיכות	92.5%	97.8%	79.7%

3. לאשר לפתוח את ההצעות הכלכליות של המשתתפים במכרז: "חילן בע"מ", "מלם שכר בע"מ" ו "וואן סיטי איי טי בע"מ".

### דין

#### **הצטרף לדיון מר מיכאל ברקוביץ, יועץ חיצוני מחברת מטאור.**

**גב ל. פחטר, רו"ח** מכרז של אגף שכר, מכרז 242/2022, מכרז להקמת תפעול ותחזוקה של מערכת לחישוב שכר, לעובדים פעילים ולגמלאים ולשירותי תפעול פנסיוני. מכרז שפורסם לראשונה, לדעתי, ע"י העירייה.

**מר א. פישר, רו"ח** מכרז היסטורי, כן, אחרי הרבה שנים.

**מר י. ביטון** מלם עובדים עם העירייה מנובמבר '94 עד אז עשינו את השכר בתוך הבית, זה היה in house.

**גב ל. פחטר, רו"ח** כאמור, המכרז פורסם ב-30 בנובמבר, נרכש על ידי שלוש חברות, כנס משתתפים נערך ביום ה-12 לדצמבר 2022, והמועד האחרון להגשת הצעות אחרי דחייה נקבע ליום ה-03 לינואר 2023. יום למחרת, ב-04 לינואר 2023, נפתחה תיבת המכרזים ונמצאה בה מעטפת האומדן ושלוש ההצעות. מכון שהמכרז הוא דו שלבי, איכות ומחיר, 50% איכות, 50% מחיר, הצעות המחיר ואומדן העירייה הושארו בתיבת המכרזים והוצאו רק המעטפות הטכניות. במכרז נקבע כי העירייה תכריז על זוכה אחד. בסעיף 8 לפנייה, יש טבלה של עמידת שלושת המשתתפים במכרז: חילן בע"מ, מלם שכר בע"מ ו-וואן סיטי איי טי בע"מ, שזה לשעבר החברה לאוטומציה, בתנאים הכלליים ובתנאי הסף. בסעיף 9 לפנייה ישנו פירוט של תנאי הסף עצמם, שעסקו, כמובן, בניסיון של המשתתף במכרז, ניסיון ספציפי בסקטור המוניציפלי, ניסיון במתן שירותי תפעול פנסיוני, היעדר הערת עסק חי, תנאי סף שהתייחסו למנהל הפרויקט וגם ניקוד איכות מינימלי שדיבר על 70 נקודות. כל שלושת המשתתפים במכרז עמדו בתנאי הסף. בסעיף 10 לפנייה מפורט הליך השלמת המסמכים שבוצע, אנחנו נציין גם שבמסגרת קובץ ההבהרות שפורסם ביום 26.12.2022 שנרצה לקבל אותם על disk on key, החסן נייד, כקבצי Word. הגם שהובהר בתנאי המכרז, כי יש לצרף

את טופס הצעת המחיר במעטפה נפרדת וסגורה, לאור היות המכרז מכרז דו שלבי המורכב מאיכות ומחיר, מאחר שלא הובהר מפורשות בקובץ ההבהרות, כי אין לכלול את הצעת המחיר במסמכים על גבי הדיסק און קי, לא עשתה העירייה שימוש בהחסנים הניידים, והמשתתפים במכרז התבקשו להמציא חלק מהמסמכים שצורפו להצעתם, בין היתר גם כקבצי WORD, לצורך יעילות בחינת ההצעות.

**גב' ש. לוי גצוביץ, עו"ד** אנחנו נציין כי לאור העובדה שמדובר במכרז דו שלבי ולאור העובדה שאנחנו רוצים להיות On the save side ולאור העובדה שאנחנו מכירים את עולם המכרזים והטעויות הנפוצות בהם, על מנת להימנע ממצב שיצורף ולו בטעות להחסן הנייד, טופס הצעת מחיר ועל מנת שלא נהיה במצב בו נאלץ לפסול הצעה כלשהיא בשלב זה, העדפנו שלא לפתוח את ההחסנים הניידים שצורפו להצעות, וביקשנו מכל משתתפי המכרז לשלוח לנו ספציפית את קובצי ה-WORD, שהוגשו גם כקובץ קשיח על מנת להקל על בדיקת ההצעות.

**גב' א. יוחנן-וולק** מדוע ביקשנו ממשתתפי המכרז קבצי Word ולא PDF?

**מר מ. ברקוביץ** אני אסביר. כשאנחנו בודקים ועוברים על ההצעות, אז אנחנו נעים בתוך ההצעות הרבה פעמים קדימה, אחורה. הפונקציה של החיפוש בתוך ה-Word היא מאוד, מאוד נוחה בצורה משמעותית, והרבה יותר ידידותית מאשר ב-PDF. נציין שגם ביקשנו ממשתתפי המכרז להגיש את הצעה והמידע גם בעותק קשיחה, בנייר פיזי.

**מר מ. חיים** יש גם עותק קשיח שהוגש על ידם.

**מר מ. ברקוביץ** כן, כן, כן. הכול מודפס, בדיוק. קובצי ה-WORD פשוט מקלים על תהליך הבדיקה ומזרזים אותו.

**גב' א. יוחנן-וולק** בסיכומי של יום, אתה צריך לדעת האם הם יודעים להפיק תלוש שכר שנותן לך כל מה שאתה צריך ורוצה שיהיה בו, ואתה מתבסס על ניסיון העבר של המשתתף ומה שאתה רוצה שיהיה לך בעתיד, אם אתה רוצה לעשות שינויים.

**מר מ. ברקוביץ** בסופו של יום, כן.

**גב' א. יוחנן-וולק** אז היו מצגות, סימולציות, שבחנתם ובדקתם איך, מה, מי, מו.

**מר מ. ברקוביץ** שאלה מצוינת זה מפורט בסעיף 11 לפנייה.

**גב' ל. פחטר, רו"ח** אז בסעיף 11 אנחנו פרטנו שהצעות המשתתפים במכרז נבחנו לפי אמות המידה שפורטו

בתנאי המכרז. עוד צויין כי ניקוד האיכות ל"פרמטר 3 – התרשמות מהמערכת המוצעת" נעשה ע"י צוות מנקדים אשר כלל 4 מנהלים מאגף השכר והיועץ המקצועי המלווה את המכרז. לצורך ניקוד האיכות התקיימו פגישות עם משתתפי המכרז בהן כל משתתף הציג את המערכת המוצעת על ידו וכן את מנהל הפרויקט המוצע על ידו, וזאת כפי שנקבע בתנאי המכרז. בטבלה שבסעיף 11 פורט הניקוד לכל מדד לכל אחד מהמשתתפים במכרז.

**מר מ. ברקוביץ** אנחנו, בעצם, את כל המפרט הטכני העברנו ל-Excel, שעליו סימנו תוך כדי ההצגה שלהם את המערכת כמערכת חיה. את ה-Excel הזה העברנו למשתתפי המכרז מראש, כדי שיידעו למה להתכונן בדיוק, שזה תואם בדיוק גם את תנאי המכרז והחווה במדדים ובדרישות, ולמעשה, עברנו על כל דרישות המכרז, כשהמערכת לנגד עינינו, וראינו מה שהם הציגו בעין, ב-LIVE.

**גב' א. יוחנן-וולק** חוץ ממך, היו גם אנשים שלנו שהיו וראו ובחנו את המערכות?

**מר י. ביטון** אכן כן - הרגישו, חשו וניקדו.

**גב' א. יוחנן-וולק** מי היה? כמה אנשים ניקדו?

**מר י. ביטון** חמישה בסך הכול. אני ועוד שלושה ממנהלי המחלקות אצלי באגף והיועץ.

**גב' א. יוחנן-וולק** אוקי. בסדר גמור.

**גב' ל. פחטר, רו"ח** נכון, בטבלה שבסעיף 11 ישנו פירוט של כל הקריטריונים שאני מציגה אותם בפניכם.

הפרמטר הראשון שהוא ניסיון – 30%, כולם קיבלו ניקוד מלא.

**גב' א. יוחנן-וולק** מבחינת הניסיון של חילן ומל"ם ?

**מר מ. ברקוביץ** חילן ומל"ם הם בערך, מבחינת היקף התלושים שהם מחשבות בחודש, הם פחות או יותר זהות, סביב 900,000, מיליון תלושים בחודש, כל אחת מהחברות. כל אחת מהן חזקה בסקטור אחר. מל"ם בציבורי, ממשלתי, מוניציפאלי, חילן בחברות פרטיות, סקטור פרטי וחברות גדולות.

**גב' א. יוחנן-וולק** אוקי.

**מר מ. ברקוביץ** מבחינת גודל, שתיהן חברות גדולות עם מערכת טובה.

**גב' א. יוחנן-וולק** אוקי.

**גב' ל. פחטר, רו"ח** אנחנו רואים שמבחינת ניקוד האיכות, אז זה חולק לכמה קטגוריות. היה שם את ניסיון המציע, שכמובן מדובר על ניסיון שהוא מעבר לניסיון שנדרש בתנאי הסף וחלק זה היה פרמטרים שבעצם ביקשנו אותם באופן ספציפי. מה הניסיון בחישוב שכר בבתי חולים, ניסיון בחישוב שכר לעובדי עירייה, ניסיון בחישוב שכר לדירוג מצילים, לעובדי הוראה. אז זה היה חלק אחד שהוא היה של 30 נקודות, ואתם רואים שכל המשתתפים במכרז קיבלו את מלוא הנקודות. היה פה, כמו שגם מיכאל ציין, הנושא של מערכת השכר המוצעת על ידי המשתתף במכרז מה קיים, מה לא קיים, בהתאם לנתונים שהוגדרו והם גם קיבלו אותם מראש. שכאן היה סך הכול 45 נקודות. והתרשמות, שהיא כללה באמת גם התרשמות של הצוות המנקד מהמערכת, התרשמות של לקוחות של המשתתפים במכרז.

**מר מ. ברקוביץ** נכון וגם ראיון עם מנהל הפרויקט והתרשמות מתוכנית עבודה.

**גב' ל. פחטר, רו"ח** ומבחינת ניקוד האיכות, הניקוד הכולל של one city עמד על 79.7, של חילן 92.5 ושל מלם 97.8. ולכן מבקשים לאשר את עמידת שלושת המשתתפים במכרז בתנאי הסף וכן את ניקוד האיכות. לאחר שייחתם הפרוטוקול, אנחנו נתקדם לפתיחה הכלכלית.

**גב' א. יוחנן-וולק** שאלה, מאחר שהיום העירייה עובדת עם מלם, אז זה יכול לחסוך זמן של הטמעה, מן הסתם?

**גב' ל. פחטר, רו"ח** חשוב להגיד שאנחנו לא פתחנו ולא בחנו את ההצעות הכלכליות. זה קצת מוקדם לדון בכך. יכול להיות. כשנפתח את הצעות המחיר אנחנו נראה.

**מר מ. ברקוביץ** אגב, הסוגיה של זכייה של ספק קיים בהיבט הזה, זה ממזער סיכונים ללקוח, כי החלפה של מערכת שכר באופן כללי, זה אירוע מאוד טראומתי, בכל ארגון.

**גב' א. יוחנן-וולק** ולכן בדרך כלל החוזים למערכות שכר הם לתקופה ארוכה יותר. בסדר גמור. אז תוך כמה זמן אנחנו עושים את הפתיחה הכלכלית?

**גב' ל. פחטר, רו"ח** הכוונה היא כמה שיותר מהר, כי אי אפשר להחליף מערכת שכר במהלך שנה קלנדרית. כל, חילוף שכר הוא חייב להיות בשנת מס, בשנה שמתחילה ב-01.01 ואם לא, נצטרך להמתין עד ה-31 בדצמבר.

**מר מ. ברקוביץ** המטרה היא לעלות לאוויר בינואר '24, אחרי חודשים טובים של בדיקת מערכת.

**גב' ל. פחטר, רו"ח** לכן לוחות הזמנים פה הם יחסית צפופים.

**גב' ז. קמיל** רציתי להבין לגבי הפרמטר של התרשמות במדד השלישי. ניקח לדוגמה את מנהל הפרויקט, 3%, ויש עוד 4 תתי פרמטרים שמסתכמים ל-25% כולל מנהל הפרויקט. הייתי מבקשת שתרחיבו בנושא.

**מר מ. ברקוביץ** שאלה מצוינת. ניקוד האיכות בפרמטר של ההתרשמות, בסופו של דבר, לקחנו את מנהלי המחלקות שאמורים לעבוד מול המערכת. אז יש את הדרישות שלנו מהמערכת שמפורטות בחוזה, שהן דרישות שהמערכת תעשה ככה וככה, ותחשב תוספות וניכויים וביטוח לאומי, וכל זה. אלה דברים שבואי נאמר, מרבית המערכות יודעות לעשות אותם. עדיין, אתה הולך לעבוד עם משהו, אתה רואה מסכים, אתה רואה flow של תהליכים. זה עמוס מידי, זה לא עמוס מידי. וזו בדיוק ההתרשמות של אנשי המקצוע. יתרה מכך וכמו שכבר הסברתי, פרסמנו מה הם קריטריונים שלפיהם נגדיר את ההתרשמות, במסמכי המכרז, מראש ובכתב, אוקיי? התאמה לתהליכי העירייה, ה-UI, כלומר, ה-User Interface של המסכים, ועוד ככה, איזה שלושה או ארבעה קריטריונים. הקריטריונים האלה לא נבחרו סתם, יש הסבר וצורך לכל אחד מהפרמטרים שקבענו במכרז, זו דרישה שקיים בגינה צורך אמיתי של המערכת שתתקן בעירייה, צורך של האנשים שמתפעלים אותה, ובהתאם הסברנו במסמכי המכרז איך אנחנו מודדים את רכיבי האיכות. במכרז זה נערך כנס משתתפים, נערך הליך סדור של שאלות ותשובות ואף אחד מהמשתתפים במכרז, לא

שאל או תהה לגבי הפרמטרים של האיכות שקבעה העירייה ולא לגבי הניקוד שניתן לפרמטר מסוים, אף אחד לא אמר זה יותר מידי, זה פחות מידי, זה מיותר, זה לא מיותר וכאמור, יש הסבר לכל שורה, לכל פרמטר.

**גב' ז. קמיל** לכל פרמטר?

**מר מ. ברקוביץ** כן. לכל פרמטר, יש הסבר. לכל שורה, לכל דרישה שהיא לא ראיתי, קיים, יש הסבר כדי שהתהליך, כדי שההליך המכרזי, שהליך בדיקת ההצעות יהיה תקין ו-by the book.

**גב' א. יוחנן-וולק** בסופו של יום, מאוד חשוב שהאנשים שעובדים עם המערכת יוכלו לקבל מהמערכת את המענים שלהם הם זקוקים ושהמערכת תהיה ידידותית למשתמש. אם היא לא ידידותית למשתמש, זו בעיה.

**מר מ. ברקוביץ** בטח ולכן ניקוד האיכות הוא קריטי ברמה זו.

**גב' ל. פחטר, רוי"ח** ועדיין חשוב לומר, פרמטר 3 מהווה רק 25% מתוך 50% איכות, כשיש עוד 50% מחיר. כלומר הפרמטר בתוך מרכיב האיכות, הוא החלק הקטן. הפרמטרים נקבעו במכרז ומפורטים גם בטבלה שמוצגת בפניכם בסעיף 11 לפנייה: הפרמטר השלישי הוא התרשמות – והוא בסה"כ 25%, הנמוך ביותר. שני הפרמטרים האחרים הם: הראשון – ניסיון הינו 30%, הפרמטר השני - הפונקציות הקיימות במערכת המוצעת, שזה קיים או לא קיים או קיים באופן חלקי וזה קיבל 45%

**גב' א. יוחנן-וולק** זה מאוד חשוב, והפרמטרים באמת נכונים לדעתי, הניסיון, הפונקציות והתפעול של המערכת וההתרשמות של מי שעובד עם המערכת. גם זה שהיועץ מסביר עכשיו בפני הוועדה, שיש קריטריונים, מדויקים של איך, אתה מתרשם, ממה וכמה. ונכון, זה גם כתוב בפנייה וקראתי הכל, אבל זה חשוב גם להגיד.

**גב' ז. קמיל** קיימים פרמטרים בתוך ההתרשמות. בטבלה. זה נכון.

**מר מ. ברקוביץ** נכון, והם פורסמו והוצגו מראש, זה הופיע בתנאי המכרז מראש. היה הליך סדור של שאלות ותשובות במכרז והמשתתפים במכרז לא שאלו כל שאלה בנושא זה של ניקוד האיכות והדבר מעיד בעד עצמו.

**גב' ז. קמיל** כן.

**גב' א. יוחנן-וולק** כן, בסדר גמור. עוד משהו, זהבה?

**גב' ז. קמיל** לא.

**מר מ. ברקוביץ** שאלות נוספות?

**גב' א. יוחנן-וולק** לא. נחה דעתי. שיהיה בהצלחה.

**מר מ. חיים** תודה, להתראות.

מר מ. ברקוביץ טוב, תודה רבה.

### החלטה

1. מאשרים את עמידת המשתתפים במכרז: **משתתף מס' 1 "חילן בע"מ", משתתף מס' 2 "מלם שכר בע"מ" ומשתתף מס' 3 "וואן סיטי איי טי בע"מ"**, בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מס' 242/2022 הקמה, תפעול ותחזוקה של מערכת לחישוב שכר לעובדים פעילים וגמלאים ולשירותי תפעול פנסיוני.
2. מאשרים את ניקוד האיכות שניתן לשלושת המשתתפים במכרז: **משתתף מס' 1 "חילן בע"מ", משתתף מס' 2 "מלם שכר בע"מ" ומשתתף מס' 3 "וואן סיטי איי טי בע"מ"**, במכרז מסגרת פומבי מס' 242/2022 הקמה, תפעול ותחזוקה של מערכת לחישוב שכר לעובדים פעילים וגמלאים ולשירותי תפעול פנסיוני כמפורט בטבלה שלהלן:

שם המשתתף במכרז	חילן בע"מ	מלם שכר בע"מ	וואן סיטי איי טי בע"מ
ניקוד ציון האיכות	92.5%	97.8%	79.7%

3. מאשרים לפתוח את ההצעות הכלכליות של המשתתפים במכרז: **משתתף מס' 1 "חילן בע"מ", משתתף מס' 2 "מלם שכר בע"מ" ומשתתף מס' 3 "וואן סיטי איי טי בע"מ"**.

וכמפורט לעיל.

**החלטה מספר 675**

רכש שירותי קישוריות לאינטרנט ושירותי "ענן פרטי" במוסדות חינוך- בזק בינלאומי בע"מ

**פניית האגף:**

1. ועדת התקשרויות עליונה מס' 14 מיום 10.8.2021 אשרה התקשרות עם חברת בזק בינלאומי במסגרת מכרז שפרסם משרד החינוך מס' 38/9.2010 למתן קישוריות ושירותי ענן פרטי עבור מערכת החינוך בהתאם לתקנות החירום בתקופת הקורונה בכפוף לקבלת אישור פטור.
2. ההתקשרות אושרה עד ליום 31.03.2022, ולא חודשה מיום 01.04.2022 מאחר והחווזה של חברת בזק בינלאומי מול משרד החינוך התעכב ולא התקבל אישור הפטור למכרז חרף ניסיונותינו לקבלו.
3. משרד החינוך עדכן כי חוזה הארכת ההתקשרות עם חברת בזק בינלאומי נחתם, אך טרם נשלח לאגף החווזה וזאת לאחר מספר פניות שבוצעו למשרד החינוך.
4. במקביל, במסגרת פרויקט מנב"ס שבאחריות משרד החינוך, נמסר ממשרד החינוך שכל קווי האינטרנט אשר מותקנים במוסדות החינוך (כ-140 בתי ספר) יועברו לאחריות מלאה של משרד החינוך הכוללת תשלום בפועל של הקווים על ידי משרד החינוך באמצעות מערכת "גפן".
- עד היום הועברו כ-110 בתי ספר למשרד החינוך, והתשלום החודשי לחברת בזק בינלאומי ירד מ-80,000 ₪ לחודש ל-36,000 ₪ וחיבור כל בתי הספר הנוותרים עתיד להסתיים עד 30.6.2023.
5. מבקשים אישור הועדה להאריך את ההתקשרות עם חברת בזק בינלאומי בהסכם מסגרת החל מתאריך 1.4.2022 ועד לתאריך 30.3.2023, למתן שרותי קישוריות לאינטרנט ושירותי "ענן פרטי" לבתי ספר או עד לסיום העברת הקווים לאחריות משרד החינוך.
6. היקף ההתקשרות המבוקשת כ-1,000,000 ₪.
7. סעיף תקציבי –
- המימון יבוצע מסעיף: 01-813100-784-5 פרויקט התקשוב ומסעיף: 01-817290-781 פרויקט התקשוב חט"ב.
8. פירוט העלויות –

עלויות בש"ח	פריט	
1,570	קישור IP נפח 10/50	1
2,200	קישור IP נפח 15/100	2
2,630	קישור IP נפח 30/200	3
1,800	התקנה חד פעמית בביה"ס עד M100	4
3,600	התקנה חד פעמית בביה"ס מ-M200	5
1,900	קישור IPVPN במהירות M100/100	6
2,600	קישור IPVPN במהירות M200/200	7
4,700	קישור IPVPN במהירות M500/500	8
6,300	קישור IPVPN במהירות M 1000	9
8,750	קישור IPVPN במהירות M 2000	10
12,700	קישור IPVPN במהירות M4000/3000	11
55	סינון מאובטח של NETSPARK	12
60	אחזקת גיוניפר דגם SRX-220	13
150	שרות ענן	14

דיון

**גב ל. פחטר, רו"ח** פנייה של אגף המחשוב להתקשרות מיום 01.04.22, שהיא בדיעבד והתקבל לגביה אישור מנכ"ל, התקשרות לרכש של שירותים עם בזק בין לאומי, שירותי קישוריות לאינטרנט ושירותי ענן פרטי למוסדות החינוך.

**מר מ. חיים** מי פה מאגף המחשוב?

**גב ל. פחטר, רו"ח** יש לנו כמה נציגים מהאגף: מר פנחס עמרני, הגב' יעריית מרכוס והגב' אביטל רזניק

**מר מ. חיים** אוקי.

**גב ל. פחטר, רו"ח** ההתקשרות בין העירייה לבזק בין לאומי אושרה בעבר, הם זכו במכרז של משרד החינוך.

החווה שהיה לנו עד לפני שנה, התבסס על אישור משרד הפנים, ומכוחו העירייה כמו כל יתר הרשויות היו רשאיות להתקשר עם הזוכה במכרז. בשנה אחרונה היה קושי מאוד גדול גם לקבל את ההסכם החתום וגם לקבל איזשהו אישור ממשרד הפנים. השירות הזה המשיך להינתן לבתי הספר, וזה שירות שהיקפו מצטמצם כי החל מה-30.06.2023 כל השירות הזה כבר לא ייעשה באמצעות התקשרות של העירייה עם בזק בינלאומי אלא ההתקשרות תבוצע ישירות בינם לבין משרד החינוך.

**גב' א. יוחנן-וולק** משרד החינוך.

**מר מ. חיים** משרד החינוך.

**גב ל. פחטר, רו"ח** באופן ישיר.

**גב' א. יוחנן-וולק** ישירות.

**מר מ. חיים** אז החלטה זו היא בעצם לתקופה קצרה ?

**גב ל. פחטר, רו"ח** בדיוק. וועדה זו מתבקשת לאשר את ההתקשרות מה-01.04.2022 עד ה-30 למרץ 2023,

או עד לסיום העברת כל הקווים בבתי הספר למשרד החינוך. קיים תהליך בנושא מתוך 140 כבר 110 עברו,

נכון? זאת אומרת, אנחנו כבר בישורת האחרונה ובהתאם, גם היקף התשלום החודשי ירד. הוא עמד על

80,000 ש"ח בחודש, ועכשיו הוא ירד ל-36,000 ש"ח.

**מר מ. חיים** שזה של העירייה? רק של העירייה, השירותים שלנו?

**גב' י. מרקוס** כן, זה בית ספר עירוני.

**מר מ. חיים** אבל בתי ספר האחרים עברו לתשלום של משרד החינוך.

**גב' י. מרקוס** נכון. אלו בתי הספר שעדיין לא עברו לסיבים אופטיים.

**גב' א. יוחנן-וולק** שעדיין משתמשים בשירותים האלה והעירייה משלמת בגינם.

**גב' י. מרקוס** כן. אני אציין שאנחנו מתוקצבים על זה, אגב, ממשרד החינוך. אבל, עכשיו זה יעבור ישירות.

**מר פ. עמרני** בוא נגיד שזה אותה גברת בשינוי אדרת.

גב' א. יוחנן-וולק בדיוק.

מר פ. עמרני זאת אומרת שכרגע, זה השירות שהיום חברת בזק בין לאומי מייצרת מול עיריית תל אביב. אנחנו באותה התקשרות שנגמרת במרץ, הוצאנו הזמנה לחברת בזק בין לאומי. בהסכם החדש עם משרד החינוך, הוא מממן את זה דרך מערכת הגפן. והוא משלם את זה ישירות וככה, כביכול אין התקשרות עירונית. אבל האופרציה היא, רק שנבין, צריך להגיע לכל בית ספר עם סיב אופטי של חברת בזק, זה תהליך מאוד, מאוד מורכב. צריך לחבר בית ספר, בית ספר.

גב' א. יוחנן-וולק ואיזורים שבהם אין כל כך תשתית של בזק ?

מר פ. עמרני זה בדיוק העניין.

גב' א. יוחנן-וולק רישות של סיבים אופטיים?

מר פ. עמרני נכון.

גב' א. יוחנן-וולק אז יש עדיין שכונות שאין.

מר פ. עמרני בוא נגיד שהיום ההסכם הזה הוא 4,000 בתי ספר שחברת בזק זכתה מול משרד החינוך, ואז צריך לקדם את הנושא, כל רשות מול חברת בזק. אנחנו, נמצאים לדעתי באזור של ה-90%, אני מאמין שנתרו כ-30 בתי ספר אנחנו נסיים אותם ברבעון הראשון של 2024, אולי לפני כן ואז נוכל נסיים את ההתקשרות.

גב' א. יוחנן-וולק אתה מבקש לאשר מה-1 באפריל ועד ה-30.03.23?

מר פ. עמרני נכון.

גב' י. מרקוס כי זה החוזה שקיים כרגע עם משרד החינוך.

גב' א. יוחנן-וולק ומה עם החוזה הבא של עד רבעון ראשון של '24?

גב' י. מרקוס החוזה הבא, נמצא בחתימות וככל הנראה לאור ההיקפים לא נצטרך להגיע לוועדה זו, אם זה לא יתעכב במשרד החינוך.

גב' א. יוחנן-וולק הבנתי. אוקי, בסדר גמור. מאושר מבחינתי

מר מ. חיים מאה אחוז.

### החלטה

מאשרים להאריך את ההתקשרות עם חברת בזק בינלאומי עבור מתן שרותי קישוריות לאינטרנט ושרותי "ענן פרטי" לבתי ספר, החל מתאריך 1.4.2022 ועד לתאריך 31.3.2023, או עד לסיום העברת הקווים לאחריות משרד החינוך, המאוחר מביניהם.

וכמפורט לעיל.

13/3/23   
דנה פייבל  
מרכזת מכרזים בכירה

13/3/23   
ליטל פחטר, רו"ח  
מנהלת מח' מכרזים והתקשרויות

13/03/23   
עו"ד שני לוי גצוביץ  
מ"מ סגנית בכירה ליועמ"ש ומנהלת תחום מסחרי

אונטר פאליס האם-13.3.23  
אופירה יוחנן וולק  
יו"ר ועדת מכרזים

  
רון חולדאי  
ראש העירייה

14/3/23  
תאריך

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 114 מישיבתה מיום 26/02/2023

יום ב' 13/03/2023 12:58

אופירה יוחנן וולק - חברת מועצה

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 114 מיום 26.2.23 RE:



אל דנה פיבל - מרכזת מכרזים בכירה; מיירי נתן - עוזרת לסמל וסגן ראש העירייה  
ענתק ליטל פחטר - מנהלת מח מכרזים והתקשורת; שני לוי-צובין - מ.מ.ס. בכירה ליועם מנהלת תחום מסחרי  
העברת הודעה זו לנמענים ב: 13/03/2023 14:36.

השג יישומים נוספים +

Enterprise Vault

מאשרת